

~ 社會領域議題的觀課表 ~

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：台灣民主的社會化過程

班級：五

時間：10:30 ~ 11:10

一、學生對話記錄表：第3組 第2名 答對率高。

	1-1 (快)	1-2	1-3	1-4
查準備活動	王于佳 ipad 1	陳冠霖 ipad 2	范芷瑄 ipad 3	徐翔宸 ipad 4
互動	(引起動機) 被呼沒而討論直接與答案	(指定) 直接與答案 (未討論)	(對話與答案)	清晰把台灣劃時 (不要)
氣氛	(安靜的氣氛)	(指定答題最多)	(默默貢獻者)	(互動不好)
一把青 (台灣光復初期) (二二八) (民國6年)	三. "精刻的" (1945後)	✓ 台灣跟中國一樣?		✓ 答案看問題的
	四. 台灣之權之歸屬?	✓ 冠霖給于佳的答案		
	五. 台灣人民?	✓ 台灣跟中國相平	所以"能像中國的台灣"	
	六. 台灣中國嗎?	中國好台灣人區別?	難能清晰的表達能力待發展	

二、孩子如何學習本單元 (如孩子在哪裡有發生學習, 在哪裡出現瓶頸.....)

老師說：因為前制教學活動設計, 皆是選擇題方式進行, 難於討論, 倘有意見交換, 發現的何僅止於對答案的一致性。

三、我在這堂課學到了什麼

- 教學設計依學生學習程度設計, 遺差是以教學目的。(能理解提到, 但課堂上未呈現)
- 學生搶答時, 易排前, 易誤討論。
- 20題的搶答是記憶, 且選錯誤機率太高了, 適時調整會不會更好。

觀察者：

盧奇敏

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：第一、第二、第三。

班級：5甲

時間：106.4.13

一、學生對話記錄表：第3組

		謝禮揚		
3-1 于毓	1-2 定緯	1-3 世瑄	1-4 翊宸	
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 Q11	八通關古道 ✓ 建立銀行  ✓ 台灣是中國的台灣 不認同 → 區域 分開 有連在一起	✓ 台灣  ✓ 蔣經國	✓ 右下 ✓ 右下 ✓ 牡丹社事件 ✓ (各節) 口語要求 為大家  ✓ ✓ 講台誌 ✓ 日本控制學校教育	日本以竹籬 圍打台灣  從伊藤始所 作建設 學園時的 被割給日本  不是日本 統治那時候

二、孩子如何學習本單元 (如孩子在哪裡有發生學習, 在哪裡出現瓶頸……)

1. 用平板回答、復習各單元之所学。
2. 輪流使用平板, 但同學互相支援 → 合作學習。
3. 討論 → (2x) 台灣在日治時期體驗了西方文明。
4. 翻相書 (2x) → 8事件影響台灣 → 進入戒嚴。
5. 教師引導 → 台灣主權是歸誰 → 台灣主權人既有包含「中國人」(共黨) → ? (有體制)

三、我在這堂課學到了什麼

<臺灣紀事> 人是否之前看過相關影片, 否則以片圖劇情討論, 是否造成誤解, 以偏概全?

蔣經國 → 題目和影片配合度有疑點?  
一把青 → 時空背景是哪個時期? → ? 服裝? 台詞?

觀察者: 「外省人」是什麼意思?

記憶性題目偏多。  
阿輝仔題。  
負項題太多。

彭惠鈺

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠甄

領域名稱：社會

教學單元：複習

班級：2甲

時間：4/13(四)

一、學生對話記錄表：第組

1-1	1-2	1-3	1-4	1-5
屬群體中較弱勢 但仍敢屬於他答 題時獲得支持及 協助!	較常和異論討論 與其他同學互動 僅輪他時再答	靠近中心位置,常 調整設備,反而 少發言! 切浩濤互動較佳 互動以拍肩膀之方 式安慰他。	專注度高,常舉手參與 教師的互動! 切浩濤的互動高 一次被浩濤抓手 作答。 當大家沒把握時 會看向他,為心骨。	積極 的參與 教師的 互動, 常常爭 取回答機 會!

二、孩子如何學習本單元(如孩子在哪裡有發生學習,在哪裡出現瓶頸……)

- 一. 教師佈題後,學生能快速從舊經驗中找去答案!
- 二. 以問題導向,引導學生思考深化,並提供討論相互交流!

三、我在這堂課學到了什麼

- 一. ICT科技善用於教學,可大幅提高學習效果!
- 二. KAHOT系統之使用經驗..

觀察者：

劉文忠

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：ch 1 ~ 3 複習

班級：五年

時間：4/13 (四) 10:30 - 11:10.

一、學生對話記錄表：第4組

1-1 <del>陳昌儀</del>	1-2 林世杰	1-3 吳政君	1-4 <del>陳昌儀</del> <sup>范世傑</sup>
<p>陳昌儀</p> <p>沈葆楨現代化</p> <p>三口都錯</p> <p>◎古叔問題 → 查課本</p>	<p>紅色 → x</p> <p>92年社事件</p>	<p>◎查課文</p> <p>x 影片還沒</p> <p>看完就搶答案</p> <p>(x)</p>	<p>反應很快</p>

二、孩子如何學習本單元 (如孩子在哪裡有發生學習，在哪裡出現瓶頸……)

1. 234 主動, 1 旁觀參與
2. 口答時不見得有討論, 都給個人發揮
3. (前几題有)

台灣古叔?!

三、我在這堂課學到了什麼

科技 + 競賽 非常吸睛, 學生非常投入

觀察者：吳政君



桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：臺灣民主與社會化過程單元 - 二 - 三班

級：五年級  
(五甲)

時間：40分鐘

一、學生對話記錄表：第 / 組

1-1 林燕茹	1-2 黃睿宏	1-3 潘紫芸	1-4 林毓珊
1. 未打開書 2. 未舉手 3. 搖頭(20分) 4. 按錯了。 5. 平板的畫面跑掉。 求救睿宏 6. 按下了正確題號。	1. 打開書 2. 未舉手 3. 〱 4. 舉手(徐清芬題) 1分 5. 按一題	1. 打開書 2. 未舉手 3. 翻開書 4. 臺灣光復初期 與睿宏討論,但睿宏未認同。 5. 點頭同意老師的說法	1. 未打開書 2. 未舉手 3. 莫那魯道題「番人因不能去獵場, 翻出書本 4. 點頭回應 (18分) 5. 翻開書 6. 按 2 題

二、孩子如何學習本單元(如孩子在哪裡有發生學習, 在哪裡出現瓶頸……)

1. 西方文明題：4個人一起討論, 根據課文內容, 唸標題再度確認
2. 政府遷都來台時, 兩兩相看課本內容, 找到回答「38年」
3. 臺灣主權題：互相討論, 但未找到正確答案, 出現瓶頸。  
中國人和台灣人有不一樣嗎? 出現瓶頸。
4. 「臺灣沒有抗日」出現瓶頸 沒有共識。

三、我在這堂課學到了什麼

1. 透過小組討論確實可以釐清小組的組員想法, 及正確知識的建立。  
讓同儕間發生學習, 互相合作學習。

2. 討論時間可以多一些, 讓學生彼此問多些學習交流。
3. 討論問題及審題, 可以再多些時間讓學生可以思考消化題目後, 再做回答。

觀察者：劉 宏 蓮

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：臺灣民主與現代化的過程

班級：五年

時間：106.4.13

一、學生對話記錄表：第組

	a-1 宥萱 <sup>A</sup>	a-2 佳鑫 <sup>A</sup>	a-3 義霖 <sup>A</sup>	a-4 上鈺 <sup>B</sup>
引起動機	作答. 專心. D能讓不同同學作答. 舉手T	專心 而舉手*	專心. 作答. 據叫何選 舉手一. 舉手回答:T	1. 專心. 作答. 2. 舉手回答下. 3. 舉手正:T
和發展活動	1. 影片一 專心 (老師哈魯的) 2. 影片二 : 3. 影片三 :	一. 專心 二. : 三. :	一. 專心 二. : 三. 被指定回答問題	一. 專心. 二. : 三. (舉手). 四. 回答問題. : 四. 被指定回答. 能討論 (叫何選) 五. 能作答.
教師先提問. 引導致問題	4. 影片四 能討論 5. 影片五. 會翻閱課本	四 能討論 五 會翻閱課本	四 能討論 五.	

輪流作答  
皆會回答老師  
問題.

(正確率依)

二、孩子如何學習本單元 (如孩子在哪裡有發生學習, 在哪裡出現瓶頸……)

1. 討論. 作答.
2. 限時壓力容易按錯. 無法討論.
3. 同儕容易影響判斷. (誰說什麼答都好).
4. 影片的內容較難. 學生是否理解難判定.
5. 閱讀理解能力.  
決定作答正確度.  
(因為題目和答字數字).
6. 持續問題作答. 易失去專心度  
尤其已下課.

三、我在這堂課學到了什麼

1. 隨時鼓勵: 好棒棒.
2. : 掌握注意力: 拍手三下.
3. 資訊融入教學. 讓複習趣味化.
4. 討論問題前先釐清問題.

觀察者：林玲羽

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠銓

領域名稱：社會

教學單元：臺灣民主與社會化過程

班級：五甲

時間：10:30 ~ 11:10

一、學生對話記錄表：第5組 (100% 正確)

碩威 C 1-1	涓如 B 1-2 T	恩渝 A 1-3 T	淳榛 A 1-4 正	皓翔 Top A 正
<p>△因NB螢幕而無法操作。</p> <p>△能聽懂 → 閱讀之台灣影響等記憶性問題。</p> <p>△選C，由碩威選擇 (涓如、恩渝、蘇智、林祥、) 告知答案。</p> <p>△16題，碩威選擇正確 (很精準) (主動告知皓翔，期待認同) 或讚美。</p> <p>△閱讀速度慢。</p>	<p>△選C。</p> <p>△舉手說明，記憶有錯。</p> <p>△唯吧年事件 (涓)。</p> <p>△較容易把懷序。</p> <p>△想積極學習。</p>	<p>1. ✓ 擇控。</p> <p>2. ✓</p> <p>3. ✓</p> <p>4. ✓ 選擇，改答案正確。</p> <p>12題：恩渝 (涓) 涓如、皓翔告知答案。</p>	<p>△14題，由淳榛操作，涓如卻主動選擇 (皓翔糾正涓如)。</p> <p>△15題，涓如 → 無法打發涓如。</p> <p>10. (A) 唯吧年事件</p> <p>師：有否疑問？</p> <p>生：舉了「一轉」。</p> <p>(較難)...</p> <p>△師：(外省人) 有無亡</p> <p>生：唯一舉手 (中國人)</p>	<p>△兩舉例 (涓、涓) 生：唯... (字音、語法) 後來的回答產生「謬誤」</p> <p>ex. 台灣 vs 清 (空性)</p>

二、孩子如何學習本單元 (如孩子在哪裡有發生學習，在哪裡出現瓶頸.....)

△學生的“課前預習”落實，記憶、理解較清晰，課前學習有效。

△運用 kahoot 的資訊教材含影片，學生學習專注、有效性。

△統習課程，以 kahoot 之選擇題形式，學生經由“學習”、“專注”、“預習”而達到成效。

△學生對於“延伸性問題”，ex. 主權、輝伯議題... 可能還需要再加“解說” (信腸、外省人... 名詞界等) ... 尚未盡推論矣。

三、我在這堂課學到了什麼

△教師對學生“課前預習”，加以指導及批改，更確實落實“預習”，更增進學習成效。

△資訊運用優式，可降低城鄉差異 (kahoot 影片過小，老師及時加入音白，good!!)

△建議：統習課程，以學生學習之“舊經驗”及“已學習”原教材為基。

佳評：△班級經營超讚，資訊融入教學熟絡，教學準備充份，給予差異化教學。觀察者：劉美娜

很令人讚許的老師讚!!

Good!!

桃園市國教輔導團社會領域(國小組)觀課紀錄表

教學者：彭惠鈺

領域名稱：社會

教學單元：106.4.13 臺灣民主與現代化的過程

班級：甲五

時間：106.4.13

一、學生對話記錄表：第2組

張育義

V-1 希萱	V-2 佳鑫	V-3 上鈺	V-4 義霖
<p>希萱和義霖輪流戴眼鏡需閉心</p> <hr/> <p>中華民國主權是清朝</p> <hr/> <p>馬關條約</p> <hr/> <p>共產是什麼?</p>	<p>佳鑫十分聽希萱的意見</p>	<p>提出〈一把清〉並聯結到二二八</p> <hr/> <p><del>史鈺</del></p>	<p>踴躍舉手並積極提出想法</p> <hr/> <p>義霖和同學之間互動很好</p>

二、孩子如何學習本單元(如孩子在哪裡有發生學習, 在哪裡出現瓶頸.....)

學生對於 kahoot 有極高的興趣,

4 問題本身(ex: 主權, 228...) 學生因生活經驗不足無法產生討論。

時間太短且太緊迫, 難產生討論。

觀課重點①: 時間太短無法討論 ②: 題目複雜度較高, 較無法討論。

③ B 組的上鈺會很踴躍發表, but 討論時

還無法產生討論的狀況

三、我在這堂課學到了什麼

教師教學十分用心, 班级管理很棒!

在問題設計時, 應從學生的學習及生活經驗著手, 會更棒!

觀察者：周吟學