

桃園市國民教育輔導團國民中學國語文輔導小組  
辦理 106 學年度分區到校服務



國文  
輔導團

分區統籌：觀音國中

同區參與：草漯國中、觀音高中國中部



桃園市國民教育輔導團  
國中國語文領域輔導小組

## 重要教育資源分享

分享人：中壢國中 王耘婕老師

## 進入AI世代



未來十年  
50%的行業即將消失  
50%的行業還沒出現  
我們的學生會面對什麼？  
我們又教要學生什麼？



張輝誠老師

學思達



王政忠老師

MAPS  
分組合作





**吳韻宇老師**

**為什麼快讀  
如何快讀**

**會考**

**會考試題分類**

內容標準		表現標準細目
閱讀能力	語文知識	形、音、義、語法、文化常識、格律、修辭
	語文表達	標點符號、語病、恰當詞語、恰當文句、重組
	閱讀理解	詮釋、摘要、推論、分析

**會考試題分類**

內容標準		104年	105年	106年
閱讀能力	語文知識	8	6	7
	語文表達	7	8	8
	閱讀理解	33	34	33

**閱讀理解題題幹示例-內容**

這段文字的主要涵義，與下列何者最接近？

**閱讀理解題題幹示例-內容**

這段文字的主旨為下列何者？

### 閱讀理解題題幹示例-內容

根據文意，下列何者最符合作者的看法 / 觀點？

### 閱讀理解題題幹示例-形式

關於本詩 / 文的寫作手法，下列敘述何者正確？

### 閱讀理解題題幹示例-形式

關於本文的分析，下列敘述何者正確？

### 閱讀理解題題幹示例-議論文要素<sup>105</sup>

這段論述中畫線的文字，何者屬於作者意圖陳述的論點，而非立論的證據？

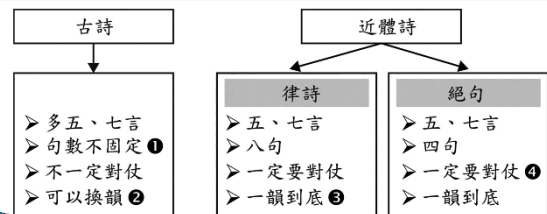
### 閱讀理解題題幹示例—文轉圖<sup>103</sup>

根據這段敘述，下列何者最可能是戰國時期的「豆」器？



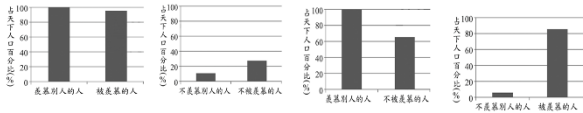
### 閱讀理解題題幹示例—文轉圖<sup>104</sup>

33. 以下是小臻在國文課所做的筆記，一時大意寫錯一處。筆記中的錯處應是下列何者？



閱讀理解題題幹示例—文轉圖 106

「天下沒有一個人從不羨慕別人，只有少數人從沒被別人羨慕過。」



106會考國文科試題來自課文的句子

下列文句，何者旨在強調學習的樂趣？

- (A) 學而時習之，不亦說乎
- (B) 凡事不宜刻，若讀書則不可不刻
- (C) 不自限其昏與庸而力學不倦，自立者也
- (D) 吾材之庸，不逮人，久而不怠焉

只有四句

課文的意義？

改變教學策略→教方法

詞義 句義 段義 主旨 寫作手法

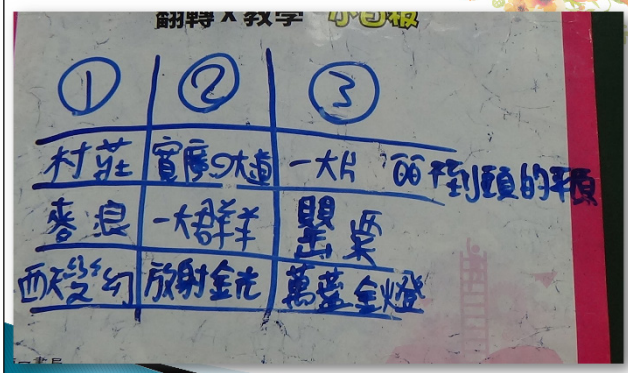
互助合作、溝通傾聽



學生發表、教師統整



學生發表、教師統整



## 教室交給小孩、學習權還給學生



## 教方法的下一步？

### 改變評量內容與品質

減低  
語文知識比重

增加  
閱讀理解比重

## 社群

共備、觀課、議課  
共同訂定考試範圍  
共同命題審題

## 當觀音國文社群與國文輔導團相遇

共備

議論文  
模組

## 第一次共備：9月26日

認識議論文模組



## 第二次共備：10月24日

共備《為學一首示子姪》  
及作文與閱讀教學之討論



### 第三次共備：11月7日

共備《音樂家與職籃巨星》  
及學習單修改



### 工商服務：輔導團業務介紹



### 領召研習

03.25 夢的N次方延伸場

09.19 會考分析與試模擬測驗出題技巧

11.28 學習地圖與會考之關係

### 領召研習－ 會考分析與試模擬出題技巧



**試模擬  
徵題  
31校34件**

**教學  
聚焦**      **品質  
提升**

### 領召研習－ 學習地圖v.s.教育會考



教師拿回  
教學主導權  
評量內容權

教學課文  
只是素材

教學目標  
由教師決定

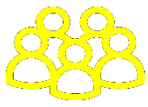
### 分區服務

11.14 平興、平鎮、東安、平南國中

12.12 大溪、仁和、介壽國中

12.26 觀音、草漯、觀音高中國中部

## 宅配輔導員到校共備



社群  
自主申請



輔導團  
宅配三次



學習模組

## 評量命題工作坊

時間：107年4月或5日

地點：青埔國中

主講人：黃國珍老師

## 優良教學示例比賽

送件時間：107年6月中旬

## 閱讀認證

- ▶ 時間：每年七月第一週。
- ▶ 今年辦理初階與進階閱讀同步認證。
- ▶ 初階：研習15小時、教案一份。
- ▶ 進階：研習15小時、教案一份、教學影帶45分鐘。

## 好用的教學社群

MAPS-教學與提問設計		
國文好好玩		
國中國文共同備課大集合		
教育部國中小閱讀推動計畫		

## 桃園市國中國文輔導團臉書社團

推薦好站 



 均一教育平台



 國民中小學課程與教學資源整合平臺  
Curriculum & Instruction Resources Network

 圓鈴老師  
閱讀加油站  
<http://blog.jyreading.com>

推薦好站 



 教育部國民及學前教育署  
K-12 Education Administration, Ministry of Education

 國民小學及國民中學補救教學資源平臺  
*Project for the Implementation Of Remedial Tutors*



# 觀音國中分區服務

桃園市國文輔導團 許志維教師

## 大綱

- 前言：廢科
- 傳道、授業、解惑 VS 傳教、受難、解脫
- 文本分析：兩個男人的故事

---



---



---



---



---



---

## 前言

作者 tkc7 (至情至性)  
 標題 [問卦] 國文 歷史 地理 公民 誰是高中最廢科目  
 時間 Sat May 13 11:23:12 2017

文組指考六科：  
 國文、英文、數乙、地理、歷史、公民  
 英文毫無疑問最有用  
 商學院管理學院還有經濟系會需要數學  
 剩下 地理 歷史 公民三科 各有不實用的地方  
 而國文，一堆沒用的古文  
 就是中文系用來自爽的科目  
 一般的閱讀能力和表達能力重要多了  
 有沒有國文 歷史 地理 公民 誰是高中最廢科目的八卦？  
 (原文節錄)

## 廢科的鄉民調查

不負責調查

科目	百分比
地理	15%
公民	22%
國文	49%
歷史	14%

---



---



---



---



---



---

## #厭世國文老師

- 國文老師其實也是通靈少女
- 召喚死者，安撫生者
- 三不五時還需起乩一下
- 為講臺前的信眾驅魔、鎮煞
- 還有解惑

## 如何不廢

```

    graph TD
      A[不以別科標準評量] --> B(國文 ≠ 廢科)
      C[重點在於用不用] --> B
      D[學習歷程VS 單一時間成就] --> B
    
```

---



---



---



---



---



---

### 傳道、授業、解惑 VS 傳教、受難、解脫




---



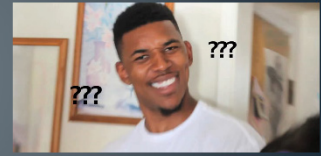
---



---

### 議論文

- 學生看得懂什麼？
  - **起點**
- 學生看不懂什麼？
  - **難點**
- 學生看不出來什麼？
  - **盲點**




---

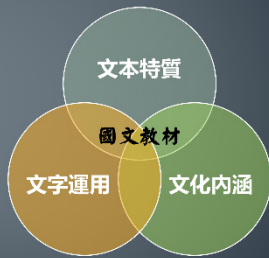


---



---

### 議論文模組




---



---



---

### 議論文模組




---



---



---

### 事理區分

論據

論點

事 = 敘 理 = 議

---



---



---

### 事理邏輯

1. 「說理」段落中，作者強調什麼「道理(看法)」？
2. 作者提出什麼問題(一般人的疑問)，來討論他的「道理(看法)」？
3. 事件或說理的結果如何？




---



---




---


	提出問題/觀察現象 <b>雖然</b>	作者觀點/如何解決 <b>但是 (因為)</b>	結果 <b>所以</b>
<b>理</b>	昏庸，不逮人也 聰敏，倍人也	為之、學之 不為、不學 旦旦學之，久而不怠 屏棄而不用	難→易 易→難 不知其昏與庸 其昏與庸無以異
<b>事</b>	貧 富	一瓶一鉢，步行前往 未能買舟，遲遲未行	越明年，自南海還 聞貧僧成功而自慚
<b>結論</b>	昏與庸 聰與敏	力學不倦 不學	自立 自敗

作者/讀者觀點

- 1. 用「邏輯串聯」作者觀點
- 「雖然...但是(因為)...所以...」的句型
- 2. 請學生說說自己的觀點



文本分析：兩個男人的故事

文學是浪漫的  
教學是邏輯的  
創作是感性的  
情理抒發  
而作文是科學  
化的思維解構  
與建構