

閱讀推論

閱讀是文本、讀者與作者三者之間的互動歷程，主要在理解文章內容，有效的吸收其中知識，享受閱讀的樂趣。然而，閱讀也是一個複雜的認知歷程，Ken Goodman (1973) 將閱讀稱為心理語言的猜測遊戲，讀者閱讀時，會持續不斷的預測下文，用已知的知識與基模來推敲未知的情節或發展，如果遇到衝突的線索時，則使用引證或推翻預測來修正，形成新的推論。

在 PIRLS 閱讀理解四層次歷程中，不論是直接理解歷程或詮釋理解歷程，也都包含了推論。推論訊息是讀者需要連結段落內或段落間的訊息，推論事件因果、歸納重點、人事物間的關係；而詮釋整合是讀者需要運用先備知識去建構完整之訊息、推測語氣或氣氛、推論人物特質、詮釋應用訊息。因此，閱讀並非只是讀者單方面接收文章的訊息，讀者必須從文中語意模糊或不明之處進行假設、預測或統整，進而對文本中所隱含的訊息進行各式各樣的推論，以建立一個局部性與整體性連貫之文本表徵，幫助讀者閱讀理解與記憶。

於是，推論理解在整個閱讀歷程是非常關鍵，推論策略則是學生成為獨立閱讀者必要學習的能力。一般作者在撰寫文章時，或許在某些細節沒有詳細的描述。因此，讀者必須運用適度的推論，填補文中省略、遺漏的部分，或是推論出意在言外的深層意涵，才能理解文章所欲傳達的意涵。教學現場的教師若能有效的進行推論策略教學，學生就能有方法、有策略的閱讀。

在 106 學年度的學力評估試卷均有閱讀理解的題型，尤其五年級更是安排了三篇不同類型的文本，並著重推論理解的題目，可見閱讀推論是學生各項學習成長重要的關鍵能力。

在談閱讀學習能力的培養，在針對文本做推論時，都要回到文本的文句及內容來推論歸納。從文本中尋找線索、找訊息，例如：角色說的話、動作、行為或其他間接描述角色的詞句，再加上自己既有的知識做推論，以推敲角色有什麼樣的感覺與想法。

下表是教育部公布的閱讀理解策略成分與年級對照表，其中推論策略學習成分大概可分為四個類型：(一)連結線索(指示代名詞/轉折詞)、(二)連結文本的因果關係、(三)由文本找支持的理由、及(四)找不同觀點(找反證)等四個教學要點。

另外，要培養學生推論閱讀能力，老師必須要有好的提問，恰好自我提問閱讀理解策略——有層次的提問部分，是學生需要培養的能力，若老師進行推論閱讀理解教學時，示範好的提問，也能幫學生鋪陳自我提問策略的學習。

接下來就一一介紹各教學要點，協助教師落實閱讀教學策略在課堂上，以提升學生的閱讀推論能力。

項目策略	教學要點	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
課文大意	重述故事重點	●	●				
	刪除/歸納/主題句			●	●		
	以文章結構寫大意				● ○認識	●	●
推論/句型	連結線索 (指示代名詞/轉折詞)	● 指	● 指	● 轉			
	連結文本的因果關係	●	●	●	●		
	由文本找支持的理由			●	●	●	●
	找不同觀點(找反證)				●	●	●

自我提問	六何法		●	●			
	有層次的提問				●	●	●
	詰問作者						●
理解監控				●	●	●	●

(一)「連結線索(指示代名詞/轉折詞)」

文本中描述事件或故事時，常會簡略一些詞彙用指示代名詞取代，讓閱讀者在閱讀歷程中，造成理解上的困擾。這時，教學者可以指導閱讀者將文章中不同句子裡的指示代名詞【你、我、他……】等，以文中相互對應的角色來取代，再依說話的習慣或句子的邏輯性來判斷推論是否合理，整合出文章內容連貫的意義，或找出相互對應的詞彙或概念，相互連結形成有意義且連貫的心裡表徵。

因此，當學生對於文本中個角色或概念間關係混淆不清時，教師可以讓學生將文章的指示代名詞先標記出來，然後在這些語詞旁標記出個人理解的相對應的真實身份，最後請學生朗讀語詞取代後的句子，協助學生做出合理的推論並整合出文章連貫的意義。

再說，作者描述事件或表達情緒時，常會運用轉折詞是將兩個意思相反或相對的句子連接起來，使整個語意連貫，以增加文章閱讀時的生動和有趣。但是當學生沒有掌握轉折詞的用法或是複句句型的規則，往往會錯誤解讀句意或不懂文章的表述意涵。所以，教師在教學時，可透過合併單句的練習或將複句拆解成單句的歷程，來鞏固學生對複句句型的理解和運用。同時也增強學生閱讀理解和閱讀速度。

(二)連結文本的因果關係

在文本中，作者對於因果事件的表達方式，大致會有兩種型態。一是有關鍵詞的因果關係，例如句子中包含有：因為、由於、所以、因此、由於……等。第二種則是推論型的因果關係。例如：

原句：「當年外公大量的使用農藥，螢火蟲賴以維生的小蝸牛無法生存，螢火蟲就著消失。」

因果句：「因為當年外公大量的使用農藥，螢火蟲賴以維生的小蝸牛無法生存，所以螢火蟲就著消失。」
(康軒五年即閃亮的山谷)

原句：他看我眼睛眨都不眨，一直望著那些戲偶，就說：「喜歡嗎?伯公送你一個。」

因果句：因為伯公看我眼睛眨都不眨，一直望著那些戲偶，所以就說要送我一個。

(南一三年級伯公的戲偶)

所以，教師在教學時，可引導學生

1. 掌握文本中的關鍵詞，再套入因果關係的句型來檢視理解句意
2. 從文章的脈絡中，找出造成某事件發生的原因。並將各個句子間的因果關係相互連結，整合出連貫的意義。
3. 在文章脈絡中，若前面的事件是造成後面事件的原因，即代表這二者之間有因果關係。
4. 判斷的標準是，前因事件若不存在，後果事件就不會發生。

歸納出課本文章中出現因果關係的類型，大致有「單因單果」、「單因多果」、「多因單果」等類型，老師可運用提問追問等技巧，提示結果讓學生找出可能且合理的原因；或是提示原因

請學生結論出最後的結果；或運用摘要的方式歸納出文句中的因果關係。

(三)由文章找觀點和支持理由

閱讀者根據文本內容整合出某些想法或觀點，而這樣的想法或觀點要能從文本中找到支持的理由，或是從文本中找出理由來支持文章中所提出的觀點。

- **讀者的觀點：**讀者要能合理詮釋文本，形成自己的觀點，並從文本中提出支持的理由和證據。
- ◆ 能從文章中出現的理由/實例，提取合理的上位概念
- ◆ 區辨文章觀點和理由之間的連結是否適當
- **作者的觀點：**作者在文中所提出的觀點，讀者能在文本中找到支持的理由和證據。

在閱讀時，我們需要聯結自己既有的知識，以及根據文章中的線索，對角色的動機、想法及感覺做推論，來達到對文章的理解。也就是我們可以從文本中找到支持作者或自己(讀者)的觀點的理由。而推論的策略常會和連結的策略相互運用。

例如: 翰 0 版四上「發現微生物的人」，讀者透過文中的兩個細節，「他高興的大叫發現雨滴裡有微生物。」「他發現透過鏡片看東西，能把微小的東西放大，於是磨得更起勁了。」連結自己的認知與語文內涵，合理詮釋文本中的主角特質是位充滿「好奇心的人」。

再如: 在康 0 版六下「走進原始雨林」這一課課文，提及「雨林是個處處充滿危險的地方」，這是作者的論點，作者這樣的論述必有其理由，因此學生必須從上下文找到，作者之所以如此論述理由何在。經常練習此一閱讀能力，將可提升學生閱讀速度，並快速掌握學習內容的重點。

(四)找不同觀點(找反證)

當文章對某一事物有不同立場的不同觀點時，讀者要能夠在句子、段落間先整理出特定觀點，再全文比較觀點間的不同之處。

- A. 單一觀點的文章帶有提示—熊與鮭魚
- B. 單一觀點的文章找反證—我不祝你們一帆風順
- C. 兩個觀點的文章—兩個兄弟

在康 0 版五下「熊與鮭魚」一課，文中作者先假設一個觀點，對於熊吃鮭魚的做法，作者提出如此論述：「熊吃東西完全不講禮節，……囫圇吞棗似的咬了幾口，……只吃鮭魚身上最營養的部份，就拋棄超過百分之七十的鮭魚肉塊。……..熊的作法是浪費食物嗎？」

然後，再提出另一種觀點來反駁：「那可不！被丟棄的肉塊馬上成為別種動物覬覦的對象：森林裡的昆蟲和其他無脊椎動物，幾乎立刻佔據這些鮭魚屍體，不但飽餐一頓，還會在上面產卵；附近的鳥類及小型哺乳類也聞風而來，加入搶食的行列；而被鮭魚餵飽的昆蟲，又成為鳥類或食蟲動物的大餐。」學生要能分辨作者的觀點，必須掌握作者寫作的技巧，作者透過自我提問、質疑，再透過各種生態食物鏈的細節提示進行自問自答，以表達出自己的觀點。

康 0 版六下-「我不祝你們一帆風順」一文中，作者提出【「一個勇敢自信的人不會嚮往幸運地一帆風順」、尼采說：「如果你低估一個水手的能力，那麼，就祝他一帆風順吧！」、「生命需要經過嚴格的淬煉，

才能展現光華與純美的質地。」、「人生中一定會遇到困難，只能用信心、勇氣與智慧去克服，才是勇者。」等反證的方式，來說明自己的不同觀點，雖然話說不祝學生未來一帆風順，言外之意，正是表達出老師對學生真正的關愛和期望。學生在閱讀時必須能掌握各句子或段落間的例證觀點，再進行比較歸納，以體會出作者真正的想法，澄清標題的內涵。

在南O版五上「兩個兄弟」文本，又是另一種類型：同樣一件事：【大石頭，上面寫著：「勇敢的人有福了！」……「請朝著日出的方向，穿過森林，游過大河，可以看到一隻母熊帶著兩隻小熊，請抱走其中那隻受傷的小熊，千萬不要回頭，立刻抱到山上的房子裡，你將會得到意想不到的幸福。」】，文本中的主角各自決定不同的選擇和觀點【哥哥用懷疑的語氣回答。「……天黑之前，我們走得出森林嗎？」「就算走得出森林，萬一河面很寬，水流很急，我們游得過去嗎？即使我們能夠游到對岸，說不定還沒抱走小熊，就被母熊吃掉了。這樣一來，我們不但沒有找到石頭上所寫的幸福，反而會白白的賠上一條命。」…「再說，就算我們真的成功抱走小熊，也不見得還有力氣能跑到山上的房子裡呀！」

「去試試看，又沒有什麼損失。如果我們放棄機會，讓別人捷足先登，不是太可惜了嗎？」、「這件事情可能很困難，但是我相信我的能力；而且，這是一個機會，想得到幸福，就應該積極去爭取。」弟弟說道。】最後弟弟成功獲得預言的幸福，願意和哥哥分享；哥哥則表達對弟弟的佩服，但仍堅定自己的選擇，整個事件過程沒有是非對錯，只顯現出不同的價值觀。學生閱讀此一文章，可運用列表分析，透過文本的故事學習融入日常生活中，架構出個人多元的價值觀。

推論策略是閱讀理解過程的重要成分之一，若能廣泛使用推論策略，讀者在閱讀時就能因此對文本有更深層、更廣泛的理解。