

桃園市桃園區快樂國民小學 106 學年度語文領域教學觀摩專業研討會

會議紀錄

壹、會議時間：民國 107 年 5 月 11 日（星期五）下午 2 點

貳、會議地點：三樓會議室

參、主 席：朱建菁校長

記 錄：何明霞老師

肆、參加人員：

教學組 何明霞

職稱	姓名	簽到	職稱	姓名	簽到
校長	朱建菁	朱建菁	教師	張善婷	張善婷
教師	何明霞	何明霞	教師	劉雨晨	劉雨晨
教師	程郁淳	程郁淳	教師	曾婉貽	曾婉貽
教師	張瑩姿	張瑩姿	教師	朱文珍	朱文珍
教師	李明燕	李明燕			

教學組 何明霞

伍、會議紀錄

一、主席致詞：今日善婷老師辛苦了，感謝順利完成教學演示，現在就請大家踴躍分享觀課心得，提供回饋給教學者。

二、教學觀摩教師教學設計理念

閱讀是所有學習的基礎，閱讀後的提問更需要學生以自我監控的過程來練習以達細緻且深厚的扎根。本課程希望藉由師生共同討論、問題分類，歸納出 Pirls 閱讀理解四層次(直接提取、推論訊息、詮釋整合、比較評估)的提問重點，並進行課文的提問練習深究文章內涵。

三、同儕專業回饋與建議：

(一)教學設計：

1. 這是一份創意教案，教師以提問帶入主題，讓學生分組討論、自問自答、自己監控來理解課文，重視產出答案的討論過程。
2. 此份教案歸納 Pirls 閱讀理解四層次的提問重點，教師針對課文內容深究，指導學生進行提問練習。

(二)課程教學：

1. 教學過程大致順暢，時間控管可更好，引起動機部分 15 分鐘，建議可縮短，建議可用學生為中心的教學法，每組發下四種提問層次和六道題目，各組透過討論、進行分類，教師再依結果整理釐清。而各組分類後進行發表時，建議可留下一人解說，其他成員離巢到他組聆聽再回巢分享聽到的重點，或許可因此縮短引起動機活動時間。
2. 當學生分類困難，活動進行卡關時，教師不急不徐、口條清晰、引導盡心、監控全場；對於提問層次的分類未能掌握時，教師耐心給予提示及指導，亦能聆聽學生之想法，加以整理歸納，協助組織答案。
3. 當學生方向錯誤時，教師引導其釐清問題、發現錯誤並嘗試修正。教師不逼迫學生發表，但鼓勵學生於組別討論過程中多想多說。

4. 當進行題目層次分類時，本以為教師會引導全班進行題目星級的分類，可惜未張貼，且當時版面略為凌亂，建議可先將星星貼在右側版面，題目依序分類後，再進行提問層級的劃分，這樣應可更一目了然。
5. 發展活動進行時，『提問檢核表』未能在螢幕呈現，甚是可惜，層次三與四的提問較容易讓學生產生混淆，建議下一堂課再加強這部分的釐清與指導。

(三)課堂管理：

1. 學生分組討論多能落實，且積極參與其中，課堂秩序相當良好，令人欣賞！
2. 師生默契佳，由課堂之初收心操的呈現，課堂中師生口語對話、提醒回覆用語，均可看出教師班級經營之用心及成功。因此本節課，不論他人發表或台下學生聆聽，都表現相當可取。
3. 學生分組討論時，教師行間巡視、適時指導，讓教學更順暢、討論更快掌握重點。學生座位表於教案呈現，讓觀課者很快掌握學生動向。

(四)評量實施：

1. 學生分組討論進行時，雖然教師適時引導，但部分學生發言較少或參與度較低，建議多鼓勵，或增加其發表機會。
2. 最後小組進行提問練習，試著提出四層次問題各一個，再將問題書寫在不同顏色的紙上：直接提取(粉紅)、推論訊息(黃)、詮釋整合(綠)、比較評估(藍)，完成後張貼於黑板上。可惜因時間不足，僅第六組完成，不過是由教師主導發表，若能改成該組學生上台說明，會更好。
3. 分組展示白板、進行各組發表時，建議可先全部張貼黑板，再一一解說，避免某些座位學生被擋住而看不清楚白板所寫內容。另外也建議學生書寫白板時，教師可提醒留意字的大小，避免因字太小而看不清楚，無法順利讀唸內容。

陸、臨時動議：無

柒、散會：2 點半

紀錄：

教學組 何明霞

主席：

快樂國民小學 朱建菁
校長

1070511 教學觀摩研討會(張善婷老師教學觀摩)



說明：張善婷老師教學觀摩後，大家共同議課，提出想法及建議。