

附表三—3：

桃園市 107 學年度莊敬國民小學國語文學習領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 108 年 02 月 21 日（星期四）上午 10 時

貳、會議地點：莊敬國小三樓研討室

參、主 席：林芷婕校長 記 錄：楊玟玲

肆、參加人員：如附簽到表

伍、會議紀錄

一、主席致詞：

非常謝謝陳校長及莊敬國小團隊，尤其提供這麼優質的環境、智慧教室，還有學生表現得很好，也感謝今天的教學者許主任，現在就依照議課流程先請許主任就課程設計、教學內容做補充說明。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進.....等各點條列)

- 1.剛這節課最緊張的是網路的部份，所以每次在智慧教室上課就一定要「乖乖」，事前也就網路部份多次演練是否順暢，除此之外還請資訊組長增設網路分享器，讓網路能無限暢通，整體上來說軟體操作是順利，但就桌遊的部份就有點不順暢，因觸屏是由紅外線接收，因此力道不能太大，所以在軟體操作方面有美中不足之處。
- 2.在學生流程部份，因為時間沒有很充足可以讓每一組是學生在師長面前表現出其優秀的一面，是比較可惜的地方。
- 3.學生的表現出乎我意料之外，因為生活中的說明文及說明文的特性我都沒跟學生講過，這節課是我這單元閱讀課的第二節，在第一節課時已帶學生讀過文章，用問思得方式去提取重要訊息，但是我沒有讓學生思考說明文的特性，學生都很清楚，也能正確回答問題。學生的表現很棒要歸功於秀鳳老師平時教導。
- 4.加分的部份是由學生自己來，因此會有不完善的地方，這點需要再修正調整。

三、同儕專業回饋與建議：

第一組觀察員：這組學生比較文靜，但有沉穩的組長跳出來解決問題，所以在組員互相合作，及組長幫忙彙整後，能順利完成任務。

輔導員：這組學生在發表及搶權的動機較弱，但組長在分配任務時是非常明確，而且也願意承擔，在這組當中有一位較弱勢的學生，但整節課觀察下來分心的狀況少，顯現他樂於參與學習活動。再來就是學生操作 IRS 及 iPad 上非常熟稔，可見平時導師訓練有素。在教案設計部份也是值得我們學習，課程目標敘寫有搭配學習表現跟學習內容，是學習撰寫教案的範本。在提問策略上教學者利用追問技巧讓孩子把話說清楚說完整。在這堂課覺察到孩子比較困難的部份有，學生要猜出說明文的特性是不容易，是否多些引導會較好些。關鍵字詞提取在中年級是非常重要的能力，可是大部分組別多為直接抄寫，沒那麼勁練，之後可為努力方向。接下來兩點建議：1.回扣文本題目就是長頸鹿與大樓之間要有連結。2.可提供文本方便觀課者能專注於文本。

第二組觀察員：這組小孩都能做到分工合作，做特性卡片時每位學生都能自己記錄，組長也發揮功能去協助組員完成任務，後來因為發現在上傳前卡片的答案是錯的，時間有限，有點慌亂了，但是在組長的指揮下，趕快更正，也許正因如此這組孩子在完成桌遊卡及發表上略顯沒有自信。再來就是從這場公開授課我的收穫，教學者能清楚引導學生完成任務，學生也能明瞭老師的指令。教學者能及時給予學生回饋，讓學生瞭解報告的優點和可改進的地方。搭配桌遊、智慧教室、IRS、搶權等，引學生學習興趣。最後教學者給學生回想時間，不但能讓學生沉澱今日所學，教學者也能即時評量學生的學習是否達成目標，藉此做個歸納總結。最後一點小建議，擲骰子時可在較寬敞之處，讓大家立即看到點數。

輔導員：學生了解此課堂需要回答、搶答，因此皆能專注把握住表現的機會。教學者的提問與學生的回答，形成課堂中師生互動、文本與學生的互動都生很好的化學變化。至於思考的部份，就是在合作之前組員之間是否有充分的討論、溝通是很重要，也就是說在進行任務過程中發生錯誤該怎麼辦？學生之間無法確定互動之後是否會達到最好的結果？學生是否一直回到文本，確實指出、念出文本中的句子？感覺學生的回答是比較零散。在舉例上也顯薄弱，學生是否能運用文本舉例何為說明文的特性？蔗糖課給我的收穫是既然數位環境已是教學不可忽略、逃避的一環，不如學著如何運用數位輔具激發學生學習動機，也可做為課程的延伸、補充。

第三組觀察員：這組素質平均，各司其職，效率高，很快把表格完成，組長主導性高，會分配工作並協助幫忙教弱勢的同學，非常積極，全組組員來說都能投入，合作非常棒，但這組學生比較少討論，因組長主導性強會把任務攬起來先做好而導致剝奪其他組員學

習機會。教學者在時間掌控非常棒，利用時鐘提示，讓學生討論的時間能掌控更好。智慧教室的運用適合 IC 型的學生。最後統整部份是值得我學習的地方。

輔導員：全班學習氣氛佳，大家樂於學習，學習環境是令人安心的，即便是身障生答錯同組學生並不責怪，而是悄悄協助完成，身障生也會直接拿卡寫，主動參與學習。還是需要一對一個別加強指導對身障生會比較好。最後我覺得常棒的是教學者結合素養導向的教學，提供鷹架引導學生從地理位置，亦即生活方面的情境與認知思考。其次提供閱讀策略，用表格來整理大意。

第四組輔導員：第四組是精英組，對於老師指派的工作很快就完成，雖然組員有異質性，但四個人非常厲害，尤其是組長，很優秀反應快，理解強甚至會超前在老師下指令前，更會主動操作整理分析分配，確認每個人的工作是什麼，是個很強的人。9 號同學會主動參與，不懂之處會問組長。3 號很有自信，只要跟數位有關動作就很積極，也喜歡上台發表。12 號較沉默，個性害羞，學習過程中表現安靜沒聲音。教學者在整個教學過程從提問、理解、澄清、操作、發表，給學生自主學習的設計完全服膺素養導向，讓孩子多多自學，導師的班級經營也很棒。

第五組輔導員：本組學生不管是上課的專注、或者是組內的合作，甚至是數位器材的操作，都非常的棒。發現時間的壓力是在教學更有效率狀態下是一個很好的技巧。17 號在這場學習當中收穫最大，因為在整理大樓外型特色時，17 號不太理解，10 號給予說明；17 號對於答案有疑惑，6 號也會協助指導。文章上孩子已經把關鍵詞圈好了，所以可見教學者所設計的閱讀學習單讓人驚艷，除了說明文的結構是總分總外，閱讀學單的設計也是總分總，先是概覽、接著是段落、最後是整個文章結構的分析。鷹架上搭得相當好，在整個學習當中設定是 KWL 學習法，What I Know 先備知識（關鍵詞），What I Want To Know 教學現場，最後是閉上眼睛 What I Learn（討論）。桌遊的部份可以改善。

輔導員：師生互動中，各種教學媒體運用之下，我們希望以學生為學習主體的教學設計永遠是第一優先。要導引出答案之前，透過各種方式引導的歷程非常重要，希望學生扮演主角的成分更高。教學者在設計教學活動有六節課，整體的單元課程架構讓我覺得精彩可期，從第一、二節三次閱讀跟今天的活動找出說明文的特色，到第四節課外文章的閱讀，以及圖文創作與發表，另外就是在五、六節能夠透過說明文的創作，讓孩子可以進行導覽，對於學校綠建築，能夠有一番深切的認識跟介紹。整個單元課程持續引發學習動機，維持學習興趣，抓住孩子的眼，抓住孩子的心，學習成效就會持續得深化、發酵、累積。

第六組輔導員：教學者今天有六次主要問題發問，23 號與 11 號有三次舉手兩次被點到，21 號一次舉手一次被點到，2 號一次舉手但沒被點到，三次主動學習。整組既沒有人分

心，非常專心，答案也都對，這一組有個非常強的組長，不但會分工還會確認答案，組長會熱心指導三位同學，報告前先分工問同學 OK？示範也是一樣，確認無誤就執行，這一組是非常有效率的小組。今天的收穫是教學者備課充分，策略非常明確，教學流程非常順暢，看到學生是人人參與其中，人人有任務，教學節奏段落非常分明，因為轉換分明有技巧，因此孩子會覺得這又是另一個活動的開始，藉此激發學習興趣。再者是班級經營有加分長，很棒！尤其是榮譽呼是非常棒的！拜陳校長所賜，智慧課堂很有趣，而桌遊更提高學習興趣，也收學習成效。個人覺得這是一場場非常精采的課。

導師分享：其實班上的孩子是很活潑的，今天孩子表現得很緊張，過於謹慎，不敢主動發表，到了下課前五分鐘似乎是適應，所以才又找回節奏，敢回答又很精準。今天小朋友表現很棒！老師提的問題都能回答完整又正確讓我很訝異。後來我參加北區閱讀理解策略研習，刪除歸納找主題，受益良多並且用在班上，效果很好。再搭配平板不但書寫整齊脈絡又清楚，小朋友進步良多。

惠玲主任：謝謝輔導團的校長跟夥伴們，還有感謝陳裕豐校長的鼓勵與支持。首先在教案的部分輔導團給我很多的想法，然後跟學校的社群夥伴共備，所以才有今天的教案跟教學流程的呈現。再來回到文本的地方，每一段的外型功能特色沒有很明確，所以學生圈的有些許不一樣。還有我發覺每組討論非常少但組長功能非常強，這也歸功於秀鳳老師平時的教導，每次分組組長都不一樣，希望每位學生都能有擔當的訓練，非常感謝秀鳳，也非常謝謝大家。

四、臨時動議：無。

陸、散會：11 時