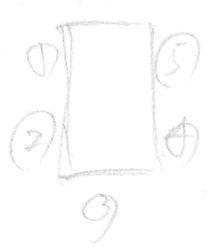


教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校：普仁國小 姓名：楊秋貴
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉
	<p>1. ①號用紙條傳給每個小朋友寫出一項原因。</p> <p>2. ⑤號男生在規畫後有參與(看)少發言。</p> <p>3. ①③④女都指推⑤號出來發表。</p> <p>4. ①號女生教⑤號男如何發表。</p> 

觀察者的回饋

值得學習的地方	我的感想或建議
<p>1. 課本語言充足. 不死板. 活潑有趣!</p> <p>2. 老師言語善於引導孩子思考. 非直接告知。</p>	<p>1. 說話可以稍微慢些. 給孩子消化一下。</p> <p>2. 可以準備小白板. 讓孩子隨時記錄. 方便發表(生誘原因時)。</p> <p>3. 例子可以再多舉 一. 三個(比如很難懂)</p>

操縱控制變因  
難分辨

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校： 普仁國小 姓名：張永祥
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
	<p>3)起動机</p> <p>1. 準備生鏽衣架、開瓶器、觀察週遭環境 讓學生在生活中發現、並討論分析原因</p> <p>教學活動</p> <p>2. 說明科學實驗方法如「形成假設、 控制變因、操縱變因等意涵，並以日常生活 慢跑為例。</p> <p>3 共同討論設計實驗、小組自行完成學習單 並決定自己的實驗方式及內容、此為創製</p> <p>4. 各組上台發表</p>		
	觀察者的回饋		
	值得學習的地方	我的感想或建議	
	<p>1. 教學流程清晰、邏輯清楚</p> <p>2. 學生討論熱絡、也有不錯的發表機會</p> <p>3. 小組討論並決定自己要做的實驗、太酷了</p> <p>4. 老師時常走動、指導</p>	<p>①可指導孩子上下課時的禮節(站立、敬禮...)</p> <p>②建議再花費時間說明「操縱變因」、「控制變因」、「應變變因」等名詞意涵</p>	

並參與學生討論值得學習

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校： 普仁國小 姓名： <u>范美幸</u>
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
4.5組 4 x 2	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>水</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>酸</p> </div> </div>		
	<p>課本 1. 才一時間, 看課本, 再討論                  2. ① 被動, 易分心, 但仍能                  討論                  ② 參與度欠佳(討論)但                  主動表達上台報告                  ③、④、⑤ 專注, 主動</p> <p>觀察者的回饋</p>		
值得學習的地方		我的感想或建議	
<p>1. 簡對生的回答均予以                  讚許肯定                  2. 各組分享前, 能提醒生                  尊重他人, 專注聆聽並                  予以各組補充說明</p>		<p>建議: ① 桌面先清空再                  舉例 → ② 各變因"說明"舉例                  生是否明瞭? 另與驗組                  對照組之定義?                  感想: 各組成員參與度                  高, 且能分工</p>	

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校： 普仁國小 姓名： 陳淑珍
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02

觀察組別：右後第一組 (沒有座位表)  
軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄 (學生學習情形)
08:50~08:52	師=造成生鏽的原因是什麼? 學生=水、空氣...
08:58~09:01	其中並沒有小組對話。
09:01~09:05	師=變因條件及實驗的講解。
	此時僅有3位同學與老師對話, 老師點了三位, 一位答。 (該組學生在設計實驗時, 仍對「擇選變因」, 控制變因」以及「應變變因」沒有釐清。
09:05~09:15	師=請學生做學習單。
	學生=S3 同學自己弄, 後來 S5 加入討論, 大部分的時間是 S3, S5, S2 學生在討論, 但在討論實驗器材時 S1 因孩子都加入對話, 參考課本, 很快的完成學習單
	最後由 S4 同學觀察者的回饋

值得學習的地方	我的感想或建議
1. 循序漸進的引導學生學習。 課程設計順暢有脈絡	1. 可以看出老師在課程安排上的用心, 也課程系統化的呈現。
2. 讓學生自行設計實驗做法及方法, 真的很棒, 學生能在老師的引導下, 完成。	2. 學生普遍在學習的狀態中, 難能可貴, 是很棒的教學, 不過學生總討論時間約 20 分鐘, 目前缺少深度討論情況, 多練習會更好。

3. 80% 的學生都在學習狀態下

S3	S5
S4	S2
S1	

五位學生。

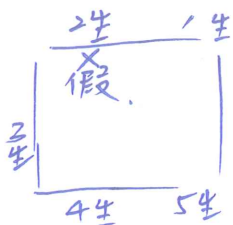
1. S1, S4 學生較少參與對話易於

2. S2 是該組的領導者, 常主控發談書寫, 對話。

3. 老師講解還偏多, 建議在此或學生閱讀資料, 報告會更能檢視孩子會了沒? S2, S1 四肢俱全分心。 S5, S2, S3 較常

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校： 普仁國小 姓名： 許淑真
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02
<p>第三組</p> <p>軼事紀錄表</p>			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
8:50	3, 4, 5 生 帶生鏽的刀片展示 皆可說出鏽的外觀, 味道臭臭的	9:15	5 生指 3 生 都沒回答.
8:55	老師提問時, 5 生想發表舉手不夠快, 老師也沒注意。	9:15	老師拍完第三組學習單 此時 3 生終於說話了! 發現 假設 驗證沒有寫。
9:00	共同討論時, 1, 4, 5 生 較踴躍 3 生 沉悶不說話。	9:22	5 生被指名補充第二組的說明 結果竟然說了自己組的答案 (答非所問)
9:05	第三組快速搶到生鏽原因。 (怕“因素”被搶完了)	9:25	5 生一直說我們沒寫得很好。 (下一節發表第三組)
9:08	完成學習單 4 生主導寫 1, 5 生提供答案, 3 生不講話。 5 生發表, 督促 4 生寫作業		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
<p>1. 由學生自己找出實驗的假設, 即時有錯, 事後可再糾正錯誤, 釐清實驗方法。</p>		<p>1. 老師可以再強調實驗的材料有那些?</p> <p>2. 對於控制, 操縱因素似乎還有小朋友不熟悉, 舉例時, 可再板書寫出因素。</p>	



教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	吳宜燕	觀課伙伴	學校：普仁國小 姓名：賴淑芬
教學科目	自然科學	單元名稱	第二單元燃燒與生鏽 活動三鐵生鏽
教學班級	五年平班	觀課日期	108.04.02
軼事紀錄表 第一組			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
準備活動 討論 學習單填寫	<p>5号易分心 玩弄生鏽物品、3号被動、不主動觀察</p> <p>整組缺乏討論氣氛、2号具領導權主動記錄、</p> <p>1、5号偶而提供看法、3、4号多聆聽、</p> <p>2号主動填寫學習單、翻閱課本</p> <p>4号完全只有聆聽、</p> <p>5号會玩觀察品及櫃上物品、</p> <p>1、3号偶而提供2号意見</p>		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
能引導學生思考實驗重點 設計實驗流程、學習到 實驗中變因的影響。		學生對操縱變因、控制變因 應變變因掌握較弱	