

附表三—3：

桃園市 107 學年度 大崗 國民 小學 健體 學習領域/教育議題

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 108 年 5 月 9 日（星期四）下午 2 時 50 分

貳、會議地點：大崗國小會議室

參、主 席：鄭武信 記 錄：胡育霖

肆、參加人員：如附簽到表(簽到表格式各校自訂)

伍、會議紀錄

一、主席致詞：

感謝輔導團員及校內同仁對翊祺老師的公開授課進行觀課紀錄，相信待會兒一定可以給授課老師一些寶貴的回饋，相信我們翊祺老師有朝一日會變成很優秀的老師，首先我們就由本節課的授課老師翊祺老師進行教學心得分享。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進……等各點條列)

1. 剛剛上完那一節課，孩子們是第一次進行這種方式的上課，他們很執著於在找學習單案例新聞的 5W，導致時間到了還有多位尚未完成學習單。
2. 今天觀課者相當多，學生今天在上台表達分享時，特別的害羞，和以往平時上課時的表現截然不一樣。
3. 學生日常生活經驗刺激不夠，導致討論出的答案大同小異，相似度極高。
4. 整節課後半段因為時間沒掌握好導致時間較不足，所以我這邊給學生的統整及引導較少，這是我覺得較可惜的。
5. 這節課我覺得學生在學習目標的達成可能沒百分之百，但我覺得他們可以答出食品購買時需要注意到製造日期、食用期限、看食品外觀是否異樣，遇到有問題食品也知道打消費者保護專線申訴及告訴店家，對於小學生食安預防及處置的應有知識，普遍來說是足夠的。

三、同儕專業回饋與建議：

1. 教案的鋪陳相當創新，從讓學生去猜食品有問題地方引起動機，再透過時事新聞的閱讀，最後利用世界蜜蜂館方式讓學生可以相互觀摩別人的答案，最後老師再整合總結本節課的重點。
2. 部分學生對於 5W1H 分析法仍需協助較不熟練。
3. 兩則新聞時事案例有點多，建議可以改採一則新聞案例，整體教學流程時間上才比較不會急迫。
4. 引起動機時，食品有問題的地方，應讓學生自行思索後提出答案，教學者可以別急著說出答案。
5. 世界蜜蜂館學生互評部分因時間過短，無法確認學生是否真的有認真看過別人的答案。
6. 教師開始進入課程太快了，可以讓學生先緩和一下下課完的情緒。
7. 本節課將閱讀素養帶入本課程值得讚賞，並透過 5W1H 分析法進行新聞案例分析。
8. 整體教案設計可以呈現情境脈絡化，更貼近生活情境。
9. 教師能肯定學生優良表現，並歸納結論。
10. 可讓學生多舉手分享，多讓學生發表或補充，老師則做適時引導。

四、臨時動議：

陸、散會： 15 時 30 分

107 學年度桃園市龜山區大崗國民小學教師專業學習社群

(愛上健體工作社)公開說觀議課-簽到表

時間:108年5月9日

地點:大崗國小會議室

編號	職稱	學校	姓名	簽到	備註
1	校長	潮音國小	鄭家興	鄭家興	輔導團
2	主任	同安國小	廖正輝	廖正輝	輔導團
3	主任	祥安國小	鍾榮朕	鍾榮朕	輔導團
4	主任	北勢國小	吳志隆	吳志隆	輔導團
5	主任	后厝國小	林靜芳	林靜芳	輔導團
6	教師	大忠國小	邱文鳳	邱文鳳	輔導團
7	主任	大業國小	王啟業	王啟業	輔導夥伴
8	主任	中壢國小	李佑珊	李佑珊	輔導夥伴
9	校長	大崗國小	鄭武信	鄭武信	
10	主任	大崗國小	陳俊榮	陳俊榮	
11	主任	大崗國小	洪智賢	洪智賢	
12	教師	大崗國小	胡育霖	胡育霖	
13	教師	大崗國小	莊翊祺	莊翊祺	
14	教師	大崗國小	張詩屏		
15	教師	大崗國小	陳佳妹	陳佳妹	
16	教師	大崗國小	陳武顯	陳武顯	
17					