

桃園市 108 學年度平鎮區東勢國民小學校長及教師公開授課活動  
觀課紀錄表

觀課科目	國文	授課教師	劉懋傑	觀課班級	四孝
單元名稱				觀課日期	108.12.19

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	學生上課動機強烈, 熱烈參與討論。
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎? 情形如何?	較少此種行為發生, 少數學生有邊上課邊喝水的現象。
2. 學生分組發表、討論操作情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡狀況、參與程度)	此班的程度相同不銜, 各組發表情形普遍相當熱絡, 互動良好。
	(2) 學生(分組、發表、討論、操作)是否聚焦本次課堂?	學生發表內容隨著老師的引導, 聚焦學習內容。
	(3) 學生(分組、發表、討論、操作)內容深度?	學生討論發表的內容, 激發先前的先備知識, 加探加廣學習內涵。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	此班學生對舉手發表自己的想法先相當習慣, 享受其中。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	每個學生的起點行為, 先備知識不盡相同, 部份學生會跟不上。
	(4) 真正有效的學習發生在什麼情境?	同學發表, 老師講解, 師生互動歷程皆是有效學習的發生。
4. 綜合建議	相當不錯的教學內容, 老師的板書、排版稍為再注意。	

觀課人員: 陳俊明

桃園市 108 學年度平鎮區東勢國民小學校長及教師公開授課活動  
觀課紀錄表

觀課科目	國語	授課教師	劉懋傑	觀課班級	四年
單元名稱	紀錄好新「情」春節大不同			觀課日期	108.12.19.

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	1. 學生能針對教師提問之問題回答 2. 學生能依教師引導完成學習單。
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎? 情形如何?	1. 無此情形
2. 學生分組發表、討論操作情形	(1) 小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	1. 此課程雖無採小組討論方式, 但學生參與程度高
	(2) 學生(分組、發表、討論、操作)是否聚焦本次課堂?	1. 學生發表多能聚焦教師提問之問題。少部份在教師引導後能聚焦回答。
	(3) 學生(分組、發表、討論、操作)內容深度?	1. 學生發表之內容, 需在老師引導下方能再做深度發表。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	1. 發表自己喜歡及想去過年的國家 2. 發表先前收集及學習之知識
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	1. 起初在討論教師問題的理解上不大清楚, 但之後(5分鐘)老師有調整內容, 故以此問題。
	(4) 真正有效的學習發生在什麼情境?	1. 學生整合前二節課之學習內容並發表時, (各組春節資料的發表)
4. 綜合建議	1. 板書版面可再有區塊性, 另外可善用不同色粉筆做分段或分項之區分。 2. 學習單設計緊扣前兩堂之學習內容, 很好!!	

觀課人員:

謝春真

桃園市 108 學年度平鎮區東勢國民小學校長及教師公開授課活動

觀課紀錄表【附錄-4】

觀課科目	語文	授課教師	劉懋傑老師	觀課班級	四孝
單元名稱	紀錄好新情			觀課日期	108/12/19

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	授課者能透過學習單加上提問，引導學生了解說明文結構
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎?情形如何?	無出現此情形
2. 學生分組發表、討論操作情形	(1) 小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	本堂課雖為採用講授法，但學生參與程度高。
	(2) 學生(分組、發表、討論、操作)是否聚焦本次課堂?	學生多半能針對教師提問進行回答。
	(3) 學生(分組、發表、討論、操作)內容深度?	在教師引導下，方能將回答內容深化。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	學生在回顧前兩堂課中收集、學習到的知識過程中，表現熱烈。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	起初學生不懂教師提問的內容，之後授課者調整問法，就沒此問題。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	學生在整合前面課堂所學資訊時，他們知道這是說明文內分段的素材。
4. 綜合建議	使用板書值得肯定，但版面區塊性可再加強。	

觀課人員：林智偉