


附表三一1

桃園市 108 學年度青溪國民中學特殊需求領域

共同備課紀錄表

領域： <u>特殊需求領域</u>		年級： <u>資源班七年級 A 組</u>	
日期	1.109 年 4 月 28 日 (12:00~13:00) 2.109 年 5 月 1 日 (12:00~13:00)	地點	<u>學習中心辦公室</u>
參加人員簽名			
<p>內容概要：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 資源班七年級 A 組在操作性的課程有較高的學習動機，長時間坐在位置上則容易分心，建議設計更多需要活動或操作的任務。 2. 第五課近體詩選的《出獄歸家》為 108 課綱的新課文，內容較接近現代，且正與七年級歷史學習內容(日治時期的台灣)相關，建議可增加國文及歷史跨領域的結合，亦可向歷史老師詢問相關教材。 3. 學生之間有能力差距，可設計一些不同類型的任務，讓每位學生皆能有參與及成就感，例如設計教室尋寶(僅需要用眼力尋找，無須動腦)。 4. 依過去小組活動的經驗，團隊容易由幾個能力較好的同學引導，課前要提醒學生互相尊重與包容，所有活動皆是團隊共同進行。 5. 目前設計的內容還會依學生的思考速度而影響進行時間，建議最後的綜合活動可設計能彈性調整作為回家作業的課程，避免因時間不夠而無法完成，或導致整個活動包裝不完整。 			

(本表不敷使用，可自行複製。)

**填寫說明：

1. 共同備課以相同領域、相同進度為原則，次數多寡亦可自行調整。
2. 組成成員可以是同學年老師、同領域老師或輔導教師(如資深老師)與夥伴教師(新進教師)。
3. 共同備課是教師專業發展社群一環，重點在落實教師專業對話，老師可以發揮創意發展合宜模式。

桃園市 108 學年度青溪國民中學特殊需求領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	黃郁茹	觀課伙伴	學校：青溪國中 姓名：陳美君
教學科目	國文	單元名稱	《出獄歸家》-實境解謎
教學班級	資源班七年級A組	觀課日期	109年5月5日
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
10:25	1. 開場影片，楊生表示很像鬼片很感興趣，有引起學生學習動機。		
10:30	2. 關卡一，四位學生中有三位均提供了具體且不同面向的想法，共同解題。		
10:40	3. 關卡二，學生一聽到這關可能要用到I-Pad就急著打開I-Pad並胡亂搜尋，第一時間反而沒仔細聽老師的提示。		
10:45	4. 關卡三，學生有人查網路資料，有人負責排字，有人負責唸出來，分工得很好。		
10:50	5. 關卡四，有學生速度很快地查到答案，為使其他同學可一起參與，老師提醒該生將答案大聲唸出。		
10:55	6. 詩詞尋寶時，每位學生均運用了手邊不同的資源去查詢翻譯，有人看影片、有人查「教育部國語辭典」、有人則翻課本，可見學生善於用不同管道尋求答案。		
11:03	7. 完成翻譯後，學生能自願進行全文口頭翻譯，且可觀察到有意願的學生不只一人，值得嘉許。		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
1. 課程依學習內容做完整的故事包裝，連貫性佳。		1. 老師可能因擔心時間不夠而給予提示，提示給得有些快，建議給學生多一點候答時間，給予足夠的動腦機會。	
2. 藉由闖關方式讓學生認識作者的寫作背景，比起講述方式介紹作者，更能讓學生深刻感受。		2. 學生只要聽到這關可能要用I-Pad就會立刻打開平板並開始胡亂搜尋，建議老師可將說明先講完，再告訴學生可使用那些工具搜索資料。	
3. 本堂課不斷地在操作及與同儕合作，此班級的學生表現大致良好，表現融洽並能做到尊重與合作。		3. 學生在翻譯部分因能力不同而表現有落差，建議依學生能力給予不同程度的提示。	
4. 跨領域很棒!			

附表三-3：

桃園市 108 學年度青溪國民中學特殊需求領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 109 年 5 月 5 日（星期二）中午 12 時

貳、會議地點：青溪國中學習中心辦公室

參、主席：黃郁茹 記錄：黃郁茹

肆、參加人員：如附簽到表

伍、會議紀錄

一、主席致詞：(略)

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進……等各點條列)

(一) 本次教學的課文為 108 課綱後的新課文，雖是近體詩選，但貼近現代(日治時期)，教學上能與七年級歷史做大量的結合，學生也因為有歷史課的先備知識而更有學習動機。

(二) 本課程盡量運用發現學習法，讓學生主動使用周邊資源去找尋答案，這對資源班的學生來說是很有挑戰的，但這班學生在引導下很願意去嘗試，值得嘉許。

(三) 因擔心時間不夠，闖關時給予了很多提示，但實際上應該給予學生更長的思考時間，才能使學生自己探索出解決問題的脈絡，這樣的學習才更有效果。

(四) 後面教學生翻譯時，可明顯看出學生速度上的差異，但小組同儕間仍能因合作而改善此問題，下次可給予學生不同程度的提示，讓速度較慢的學生不那麼有壓力。

(五) 整體而言，學生對闖關與解謎的活動回饋是正面的，亦能發現學生在使用 I-Pad 時的學習動機很高，未來的課程可多往此方向發展。

三、同儕專業回饋與建議：

(一) 課程依學習內容做完整的故事包裝，連貫性佳。

(二) 藉由闖關方式讓學生認識作者的寫作背景，比起講述方式介紹作者，更能讓學生深刻感受。

(三) 本堂課不斷地在操作及與同儕合作，此班級的學生表現大致良好，表現融洽並能做到尊重與合作。

(四) 跨領域結合國文與歷史很棒!

- (五) 老師可能因擔心時間不夠而給予提示，提示給得有些快，建議給學生多一點候答時間，給予足夠的動腦機會。
- (六) 學生只要聽到這關可能要用I-Pad就會立刻打開平板並開始胡亂搜尋，建議老師可將說明先講完，再告訴學生可使用那些工具搜索資料。
- (七) 學生在翻譯部分因能力不同而表現有落差，建議依學生能力給予不同程度的提示。

四、臨時動議：無

陸、散會：13 時 00 分

參與人員會議記錄簽名

黃郁茹

陳美君