

附表三-3：

桃園市 109 學年度光明國中 跨領域：語文(英文)、綜合(家政)

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 109 年 12 月 01 日（星期二）08:40-09:00

貳、會議地點：桃園市立光明國中 三樓諮商室

參、主 席：林嘉雯 記 錄：林嘉雯

肆、參加人員：張家慈、陳欣宜、林嘉雯

次數	13	日期	109年12月01日 08:40-09:00	地點	三樓諮商室
參加人員簽名	張家慈、陳欣宜、林嘉雯 				
內容概要	議課，紀錄如附件三-2。 				

伍、會議紀錄

一、主席致詞：感謝欣宜老師分享原始教材、家慈老師撥空參與說課、觀課及議課。請老師不吝賜教指導。

二、公開授課教師心得分享報告：

1. 教學活動設計與評量理念：實用英語課程設計傾向英語會話課，教學目標為每個人開口說英語，教學活動著重提供與主題相關的知識性素材，透過頻繁 Q and A 問答，促使學生開口說英語。評量重點在於開口說，自行創作背誦或參考文本唸出來皆能得到相對應的分數，目的在於提供學生一個友善、不用怕犯錯的說英文環境。
2. 教學技術運用：螺旋式教學法。
3. 課程特色：輕鬆活潑，著重互動，沒有正確答案，人人皆可參與的英文課。
4. 教學省思：實用英語堅持全英教學促使教師成長，讓學生見證英文是一個溝通工具，而非僅是應付考試的學科，希望能因此引起學生學習英文的興趣，培養使用英文的習慣。然而學生口語能力是否因此提升，課堂上所教授的知識性素材能否深化並運用在日常生活當中，無法提供明確的測驗成績，無從掌握學習成效，令執教者感到惴惴不安。
5. 困難點：
 - a. 主題二範疇太廣，五週(五節課)要介紹完世界七大洲只能帶到一點皮毛，期待學生自學根本是不可能的任務。
 - b. 開放問答成功與否與班級屬性有很大的關聯，若學生不為所動課程帶不起來，若學生過於踴躍又很難公平的讓每個人有表現的機會。
 - c. 確實執行彈性課程共識不足。對學生而言，實用英語已降級為藝能科，經過 10 週按課表上課的訓練，學生仍會在段考前一週詢問要上英文或上實用英語，足見英文的份量仍大。

於實用英語，令人質疑實用英語存在之必要性。所謂 English only 的堅持也僅止於課堂上，如何延伸至日常生活中乃是最大的挑戰。

d. 僅以實用英語的時數無法產出質量俱佳的作品，跨領域課程設計則須更詳盡的計畫。

例如：搭配地理課的教材時程介紹世界七大洲、家政課融入認識家鄉、視藝課加入繪製明信片，將會使整個課程設計更趨完整，學生的作品也會較為成熟。

6. 經驗：課室英語宜簡化再簡化。課程產出之後，要有試上的空間，通常要 run 到第三輪才正是得心順手的時候，學校不宜讓任課老師只有一或兩班的實用英語。
7. 心得：產出新課程使我充滿活力。全英教學令我感到有挑戰性。跳脫課本之外的英文，學生需要更多的協助與支持。交換明信片時見證學生的努力及他們的青澀害羞讓我看到不同的教學風景。即便不會英文也可以從明信片的作品、上課參與度來肯定學生的表現，這一切都讓生硬的分數有了溫度。
8. 檢討改進：全英教學仍有一定的挑戰性，語速過快、慣用詞彙頻繁出現、選擇適當用字都是待修正的地方。

三、同儕專業回饋與建議：

家慈老師：指定 Speaker one, two, three. 能讓學生都有參語的機會。教師在學生聽不懂時，能充分舉例。利用卡牌加分，迅速確實。可以再給能力弱的學生多一點暗示，製造成功經驗，累積開口說英文的自信

欣宜老師：能以全英授課，並讓學生理解。講義完整、簡報精美，有助學生理解、記憶、作答。各組同學分配編號、答題，每個人都有機會回答，也能增加專注力。

陸、散會。