

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>光明國中</u> 姓名： <u>何信璋</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	<u>全班</u>
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1)學生投入課堂學習的程度如何?		
	(2)學生有干擾課堂的行為嗎?情形如何?	<u>無.</u>	
學生分組討論情形	(1)小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	<u>還原事件中改變了原本的模式. B對A說出B比A多些什麼或少些什麼的調整。</u>	
	(2)小組討論是否聚焦本次課堂?	<u>確定立場中各組的A比B討論熱絡。</u>	
	(3)小組討論內容深度?	<u>組間交流中二組A、B分別分享較有深度的內容。</u>	
知識學習情形	(1)學生在課堂中對哪一部份感到興趣?		
	(2)學生在學習中有沒有困難之處?	<u>模擬法庭是要互相辯證的過程。</u>	
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境?	<u>表格光譜的分享可釐清兩個信端和中間同學的想法。</u>	
綜合建議	<u>課程的目標不單是學習目標的完成, 學習遷移才是重要的事情。</u>		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>光明國中</u> 姓名： <u>杜怡璇</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	<u>第一組</u>
事實摘要敘述			
學生 <u>上課</u> 狀況	(1)學生投入課堂學習的程度如何?	2位女孩安靜地投入課堂, 雖害羞但認真跟著老師的教學流程。 兩位男孩時常對話, 但內容大致與課程相關。	
	(2)學生有干擾課堂的行為嗎? 情形如何?	兩位男孩在同學報告或老師授課時, 也會持續對話, 但不致於干擾課堂。	
學生分組 <u>討論</u> 情形	(1)小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	兩位男孩持續在課堂中不斷互動, 對面的兩位女孩較為害羞。但在整組討論中, 彼此還是有會互動。	
	(2)小組討論是否 <u>聚焦</u> 本次課堂?	是, 對話的內容都聚焦在課堂主題上。	
	(3)小組討論內容深度?	討論的內容似乎不夠深入, 大多還是直接送出資料的內容。	
知識學習 情形	(1)學生在課堂中對哪一部份感到 <u>興趣</u> ?	兩方對話, 同學發表, 教師收斂	
	(2)學生在學習中有沒有 <u>困難</u> 之處?	姍謩在全班面前發表時, 似乎過於緊張, 對於自己的想法較無法很有系統地呈現。	
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境?	對話與省思	
綜合建議	學生在此課堂中得到了很多發表與思考的機會。		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>文化國小</u> 姓名： <u>葉芝蕓</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	1
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1)學生投入課堂學習的程度如何?	能融入各個角色進行思考與辯證	
	(2)學生有干擾課堂的行為嗎?情形如何?	無	
學生分組討論情形	(1)小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	互動喜氣,有默契	
	(2)小組討論是否聚焦本次課堂?	能聚焦,依據老師指令(清楚明白)進行各步驟討論	
	(3)小組討論內容深度?	深度在老師明確引導下,能有多元思考與探討	
知識學習情形	(1)學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	屋主與檢察官的扮演能進行换位思考 / 網路搜尋看法與觀點時, 或	
	(2)學生在學習中有沒有困難之處?	模擬法庭時較為生疏,但經過老師提示後,即能	
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境?	經過對話及思考時的想法, 經過 網路搜尋找到自己認同的詞語層	
綜合建議	很欣賞老師在光譜表態後,立即針對學生發問更有自信。 同學意見 進行 邀請同學發表表態		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>中興國中</u> 姓名： <u>王朝鍊</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	<u>2</u>
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1)學生投入課堂學習的程度如何?	教學進度流暢, 學生聽課、討論、回應、聆聽同學分享皆非常投入課堂。	
	(2)學生有干擾課堂的行為嗎?情形如何?	認真投入上課, 沒有干擾課堂行為	
學生分組討論情形	(1)小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	43 較活潑、10 勇於發言、12 文字紀錄、35 參與活動, 較文靜 小組互動熱絡	
	(2)小組討論是否聚焦本次課堂?	組間討論聚焦上課內容主題	
	(3)小組討論內容深度?	對自己角色都能提出觀點	
知識學習情形	(1)學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	模擬角色互場思考,	
	(2)學生在學習中有沒有困難之處?	表態光譜畫的位置一開始找不到, 便利貼遮住, 後來設視學習單畫出位置	
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境?	學生整堂課皆有學習	
綜合建議	上課節奏適當, 學生學習認真, 課程設計符合閱讀素養		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>光明國中</u> 姓名： <u>沈中興</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111 年 4 月 19 日 (二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	3

事實摘要敘述

學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	<p>1. 學生都能投入教師課堂中引導活動,</p> <p>2. A ↔ B 角色, 說明事實, 模擬觀察, 表達分享後再統整思考自我觀點。</p>
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎? 情形如何?	無
學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡狀況、參與程度)	<p>1. 分組為 2A 2B, A → B 角色扮演 竊賊、竊賊, 說出兩人糾葛。</p> <p>2. 以屋主(即)及辯護律師之角色扮演, 說出揣摩角色觀點。</p>
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	<p>1. 教師引導討論是正當防衛或過度防衛?</p> <p>2. 資料出處引用的註記。</p> <p>3. 個人、朋友、法律各面向的說法。</p>
	(3) 小組討論內容深度?	<p>1. 個人 → 小組 → 全班討論, 引導學生上網蒐集資訊, 擴大思考, 加深內容討論。</p> <p>2. 加入法律觀點, 思考判決書如何判決?</p>
知識學習情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	傾聽他人表達
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	<p>1. 學習精確表達意見。</p> <p>2. 角色扮演後自我看法如何分辨區分。</p>
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	<p>1. 寫出紀錄時。</p> <p>2. 分享表達時。</p> <p>3. 傾聽他人意見時。</p> <p>4. 重新選擇看法時。</p>
綜合建議	<p>1. 設計以學生為核心, 透過提問、引導, 以小組討論、收集資料, 促進學生思辨能力, 學習思考。</p> <p>2. 教師能搭建思考鷹架, 引導學生學習傾聽不同意見, 形成自我觀點。</p> <p>3. 課堂調和力, 適依學生反饋, 調整微調評語流程, 引導學生連結慧心。</p>	

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>光明國中</u> 姓名： <u>詹雅純</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	第四組
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	學生都很配合老師的指令，專心聆聽、討論、分享。	
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎？情形如何？	無干擾課程行為。	
學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡狀況、參與程度)	在第四組觀察較多，為兩組的討論過程不會各講各的，反而是補充同學未提及的部分。	
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	能根據老師提問討論，有困惑時，會回到文本尋找證據支持想法，並記錄要發表的內容。	
	(3) 小組討論內容深度？	以追問方式，釐清同學意見，加深討論內容。	
知識學習情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣？	聆聽全班分享，發現多元觀點。	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	角色扮演，短時間內組織角色立場不容易。 第4組扮演檢查官的同學，討論一下子沒陷入沉思。	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	1. 藉小組分享，修正案件過程，更貼近事件真實情節。 2. 各活動，經歷思考→討論→有據有據的發表。	
綜合建議	1. 整堂課學生都很投入，師生互動融洽，面對學生不同想法，老師能即時回應並串聯，節奏相當流暢。 2. 最後提點思考的善果，聚焦學習歷程，能引發學生後設思考，但因時間關係，未能聽見這部分的分享，有點可惜。		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>光明國中</u> 姓名： <u>史郁佩</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	(史郁佩同組)
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	高. 能專心, 聚焦在課堂上思考、發言	
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎? 情形如何?	無干擾.	
學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	本組間會主動提醒彼此, (比如: 有組員講完, 但好像又沒講完) 組員會用如法庭情境 ex. 你還有要補充的嗎? 會讓組間確實有辯論氛圍, 讓組員更正視自己發言.	
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是, 能確實跟組員發表看法	
	(3) 小組討論內容深度?	普通, 會積極翻動前面資料佐證. 整理自己想法	
知識學習情形	(1) 學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	被cue上台發言都頗樂意, 也能侃侃而談	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	基本上都能接收到老師指示語後進行操作 跟組員辯論前, 會需要較多時間整理想法後發言	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	討論時學生聆聽對方的看法後, 再給予回應 及思考.	
綜合建議	學生能跟著老師流暢的指示及發言後從中得到老師的收束及回饋, 若思同學們的發言能給出回應, 並且因老師隨機應變的教學模式, 學生易集中精神, 專注自己待會時任務。		

111 學年度桃園市立光明國中跨領域議題

觀課紀錄表

授課教師	陳雅文教師	觀課伙伴	學校： <u>楊光田中</u> 姓名： <u>蔡書名</u>
教學班級	805 班	觀課日期	111年4月19日(二)
單元名稱	竊·切·思·語	觀課組別	5
事實摘要敘述			
學生上課狀況	(1)學生投入課堂學習的程度如何?	學生投入很認真, A 組會主導會組報告	
	(2)學生有干擾課堂的行為嗎?情形如何?	無	
學生分組討論情形	(1)小組間互動情形如何?(熱絡狀況、參與程度)	A 組的討論很熱絡, B 以 5 討論熱絡 且紀錄 以 A 組學習可以互相討論 整體發言之時 5 可適時提供支援	
	(2)小組討論是否聚焦本次課堂?	本次討論很聚焦 而且能針對問題討論	
	(3)小組討論內容深度?	針對發言之時再深入討論 並加以補充	
知識學習情形	(1)學生在課堂中對哪一部份感到興趣?	發報討論先導時	
	(2)學生在學習中有沒有困難之處?	無	
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境?	互相討論之時可以互相溝通 並深入學習	
綜合建議			