

桃園市 110 學年度跨領域議題輔導小組觀課紀錄表

觀課科目	閱讀理解	授課教師	陳雅文	觀課班級	光明國中 805 班		
單元名稱	竊·切·思·語			觀議課日期	111/05/17(二)		
與會人員	如簽到表			會議記錄	蔡明秀		
教學者 自我回饋	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實際上課時與原教案不同之處：在還原事件部分，原設計為組內 AB 兩名學生互相分享自己整理出來的案件過程。因觀察到 A 對事件的說明的已經很仔細了，避免 B 重述，故當場修改成 B 必須說出自己與 A 的內容不同之處。</li> <li>2. 這個班的孩子一直以來只要被指名，都會很願意說話，今天的表現也如平常良好。</li> <li>3. 因文本與生活貼近，先前學生亦有在網路上蒐集相關資料。故在發表的時候，均可明確地把自己、所見所想與思考脈絡說明清楚。</li> <li>4. 在說出屋主和檢察官立場時，小孩可以用之前學到的內容來進行說明，如：有孩子有提到「不法侵害消失」，就是有用到之前學到的法律相關知識來判讀這件事；在說明事件時，能夠說出前半段是正當防衛，後半段是防衛過當，學生課堂表現均符合期待。</li> <li>5. 學生於角色模擬時所代表的角色不一定與個人立場相吻合，這部分可以在後半段表態光譜收尾時點出與強調。</li> </ol>						
觀課人員 回饋	<p>一、教學者優點</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課堂調和力是教師重要的能力，雅文老師能根據學生當下的學習狀態進行課程設計的彈性調整，亦能根據學生不同的回應進行回饋，引導學生能與先前的學習內容作連結。</li> <li>2. 老師透過引導與細膩的安排，讓每個學生都有發言的機會，讓學生均有參與感，沒有人是課堂上的客人。</li> <li>3. 透過情境角色的扮演，可以有效吸引學生聆聽不同觀點與意見。</li> <li>4. 上課節奏恰當，課程設計符合閱讀素養。</li> <li>5. 教師指令明確，學生在教師引導之下，能有多元探討。</li> </ol> <p>二、學生學習狀況說明(組別/觀察情形)</p> <table border="1"> <tr> <td>第一組</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生投入程度佳，筆記書寫認真。其中兩位男學生時常討論與課堂相關內容。</li> <li>2. 討論的內容可以更深入，多直接念出學習單或資料內容。</li> <li>3. 姍諺個人的立場比較傾向檢察官，卻必須於全班面前代表屋主說話，發表的過程中專注情境，以第一人稱發言投入角色狀態，值得稱許。</li> <li>4. 教師收斂的部分學生專注度極佳。</li> </ol> </td> </tr> </table>					第一組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生投入程度佳，筆記書寫認真。其中兩位男學生時常討論與課堂相關內容。</li> <li>2. 討論的內容可以更深入，多直接念出學習單或資料內容。</li> <li>3. 姍諺個人的立場比較傾向檢察官，卻必須於全班面前代表屋主說話，發表的過程中專注情境，以第一人稱發言投入角色狀態，值得稱許。</li> <li>4. 教師收斂的部分學生專注度極佳。</li> </ol>
第一組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生投入程度佳，筆記書寫認真。其中兩位男學生時常討論與課堂相關內容。</li> <li>2. 討論的內容可以更深入，多直接念出學習單或資料內容。</li> <li>3. 姍諺個人的立場比較傾向檢察官，卻必須於全班面前代表屋主說話，發表的過程中專注情境，以第一人稱發言投入角色狀態，值得稱許。</li> <li>4. 教師收斂的部分學生專注度極佳。</li> </ol>						

第二組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生整體專注度佳，小組內互動熱絡，彼此互相正向增強。</li> <li>2. 整堂課均有發生有效學習。</li> </ol>
第三組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生學習特性不同，雅文老師都有注意到這個部分，代表老師平日都有觀察學生的學習狀態。</li> <li>2. 老師不會僵化課程設計的內容，有根據現況進行動態調整。</li> </ol>
第四組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生嘗試模擬使用在法庭上的語氣與正式用詞，有助於角色融入與立場發表，營造良好討論氛圍，正視自己的發言。</li> <li>2. 四位同學發言頻率平均，均積極整理自己的想法，翻動判決書內容，</li> </ol>
第五組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整組投入認真，討論能聚焦深入。</li> <li>2. 41 號主導整組的發言，唯一堅持正當防衛的人。不會因為別人的意見就掩飾自己的想法。</li> <li>3. 學生對於表態光譜非常感興趣。</li> </ol>

三、待釐清問題(可包含回應教學者說課時所欲被觀察之重點)

1. 課程設計前半部有 T 圖表態，後半部有光譜表態，有多少比例的學生在上完整個課程之後，課前課後想法改變？改變的原因為何？
2. 雅文：課後的 google 表單會進行這部分想法的蒐集。
3. 這門閱讀課結束之後，學生是否會將學習經驗遷移到日常生活之中，如：遇到霸凌事件，是否會用與上課之前不同的態度或方式去處理判斷事情？進一步釐清事實的真相。

課程與教學交流重點

1. 透過角色模擬的訓練，可以讓學生看到他人的觀點，亦可產生自己的觀點。
2. 課程設計以學生為核心，透過提問、引導、小組討論與蒐集資料，促進學生思辯能力與學習。
3. 教師提問扣緊學生反應，能搭建學生思考鷹架連結先前課堂，以利完整學習。
4. 課程目標不單是學習目標的完成，學習遷移才是重要的事情。



永照主任擔任議課主持人



佩瑜老師提供回饋



朝鍵校長提供回饋



議課後大合照