

桃園市 111 學年度 光明國民中學 國文領域

共同備課紀錄表

領域：國文		年級：八年級	
日期	1.112 年 3 月 6 日(10:00~12:00) 2.112 年 3 月 20 日(10:00~12:00) 3.112 年 4 月 10 日 (10:00~12:00)	地點	三樓圖書室
參加人員簽名			
內容概要			
<p>第一次共備會議</p> <p>一、凝聚共識</p> <p>確定此次共備主題：文言文閱讀理解策略，以康軒版第四冊第五課〈張釋之執法〉為文本。這學期挑一篇來試作。根據學校行事曆與課程進度，選定〈張釋之執法〉，授課教師：凱渝、雅能。</p> <p>二、雅能老師分享自身去年想到〈張釋之執法〉如何結合口語表達與溝通。我們以此目標設計最後的學習任務—與「溝通」有關。</p> <p>三、資料參考：法律之前，人人平等？透過國中課文〈張釋之執法〉學習換框思考的說服之道</p> <p>四、研究 AI(ChatGpt)功能</p> <p>五、分析學生學習文言文的難點</p> <p>生難字詞、古今異義、句式與白話文不同.....更重要的是學生未建立系統性的學習，所以每次只要遇到文言文就感到恐懼，直接忽略之前學習的經驗。</p> <p>六、教學策略</p> <p>(一)提供學生方法：教學過程融入閱讀策略，循序漸進，反覆操作，如：以部首猜字義、根據前後文推測文義、以詞性判斷句式...等</p> <p>(二)可以建置國中階段文言文教學的課程地圖，進行螺旋式加深加廣課程。雖然是個大工程，但能清楚掌握學生的能力與教學脈絡。</p>			

第二次共備會議

一、雅文：邀請凱渝、雅能兩位夥伴分享他們的課程設計。

我們會透過與韻宇老師的交流，協助我們以更多元的觀點與面向看自己的課程設計，找到盲點進行修正。

二、凱渝：一直以來，自己的課程教學偏向細節居多，常常有課程進度太趕的問題。這一次的目標便是放在精簡一些課程設計，不要太過瑣碎與片段。

三、雅能：以前的教學比較缺乏整體的脈絡與方向，希望可以透過共備與調整，讓自己在每一課的教學設計上是有一些固定模式與方法可以延續使用的，學生在課程學習上也比較好找到學習架構。

四、品葵：兩位夥伴的課程設計偷相當精采而且用心，不過因為課程內容太豐富，其他夥伴在看課程設計的時候也會擔心之後教學時間不足的情況。

五、韻宇老師：在課程設計上，抓好目標(為什麼要這樣教?)

韻宇老師分享四層次閱讀概念，目前課程已先抓好「主題閱讀」(溝通與表達)之後便回頭檢視基礎閱讀(概覽閱讀、善用區塊化、擷取訊息)與分析閱讀(細節脈絡與統整)。

六、討論學生理解〈張釋之執法〉文本的難點

(一)難點：共備教師們分享對〈張釋之執法〉文章的看法。我們認為學生在這一課的學習難點即張釋之說服漢文帝的內容，因為篇幅較長、句式變化較多，每一句話的深層意涵較難從字面意義理解。

(二)策略：透過文本分析發現此段落可分成兩部分：張釋之強調法律的重要、對皇權的尊重。他在提出觀點時還運用假設與負面結果的句子來提升說服力。因此可以透過表格引領學生從觀點、假設、結果，來深入探討這段話的意義。

七、今天的課程討論真的很精彩，期待凱渝跟雅能的〈張釋之執法〉

第三次共備會議

一、雅能、凱渝分享根據上次討論後再調整的課程設計：

(一)教學目標

- 1.透過閱讀四層次，循序漸進理解文言文內容。
- 2.學習文言文閱讀策略，培養閱讀文言文的自信並能應用於其他文本
- 3.藉古今文本互讀，分析張釋之的說服之道與生活情境，建立正確的溝通觀

念與練習清楚表達自身立場。

4.能在討論與分享中，學習聆聽、表達、尊重不同意見。

(二)教學策略和活動設計

1.四層次閱讀模式：基礎閱讀→檢視閱讀→分析閱讀→主題閱讀，經由淺層至深層的閱讀歷程，協助學生理解文本。

2.藉由角色扮演，分析人物情緒、動作、特質。

3.最後以古今對讀的方式，分析張釋之的說服之道與連結學生的生活情境。

二、討論及課程調整

(一)雅文：學習單內容可以再精簡，學習單的存在是在輔助學生學習，而非讓學生感到害怕

(二)品葵：在教師帶領學生閱讀文本或提供閱讀策略之前，先讓學生自行閱讀，再以提問方式，訓練其後設思考能力，了解自身閱讀文言文的方式。

(三)韻宇老師：古今對讀：張釋之能成功說服文帝，除了其聰明才智，還有一個很關鍵的原因在於張釋之與漢文帝的互信關係，這部分可以再以補充小故事的方式，引導學生理解。

共備照片



▲研究 AI(ChatGpt)功能



▲課程設計的討論



▲共備後的大合照



▲共備後的大合照

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 112 年 5 月 15 日（星期一）上午 10 時

貳、會議地點：光明國中三樓圖書室

參、主 席：陳雅文老師

記 錄：詹雅能老師

肆、參加人員簽名：

伍、會議紀錄

一、主席致詞：

感謝雅能、凱渝老師為我們進行精彩的課程，我們先邀請他們分享課程實施後的心得，接著也請其他夥伴不吝給予鼓勵和建議。

二、雅能、凱渝老師說明課程實施後心得：

- (一)藉由四層次閱讀模式和提問設計，學生能循序漸進的掌握文本的架構與重點。且有同儕的討論、分享，大部分的學生都更有自信的閱讀、推測文意。只是每個班的學生在語文的學習仍有落差，如何進行差異化教學，兼顧每一個孩子的學習，是有難度的。
- (二)基礎與檢視閱讀的重點在於確定基本訊息與簡單的架構，因此在提問設計方面題目可以更簡單一些，架構可以不用一開始就細分四個部分，會讓學生產生挫敗感。
- (三)人物情緒分析與特質整理，融入角色扮演，學生參與度高，對於表演躍躍欲試，很可惜因為時間的關係，無法讓每一組同學上台演出。
- (四)古今互讀的部分，學生能找出〈張釋之執法〉與文章提及相對應的溝通技巧，但最後連結學生日常生活的溝通經驗，學生書寫內容不夠深刻，可能需要再多一點引導。

三、同儕專業回饋與建議：

(一)雅文：閱讀策略是輔助學生閱讀，絕不是閱讀的最終目的。

每一個孩子的閱讀歷程都有其獨特性，所以進行閱讀策略教學前，可以透過老師的引導讓孩子發現自己的閱讀方式，也培養他們的後設認知，思考自己是如何學習的？已學會什麼？問題是什麼？提升閱讀意識。

(二)京燕：閱讀策略的泛用性極高，可複製到其他主題，也可考慮設計三年的文言文閱讀策略，逐年加深難度，更有系統。若想凸顯學生在文言文閱讀策略這部分的學習可以進行前後測，測驗文本可以從會考題目著手。

(三)品葵：

1. 張釋之的溝通之道其實有許多面向，可以針對二至三個面向具體以生活經驗說明即可，否則內容會太廣泛。

2. 角色扮演的部分引導可以更精緻，表演前提醒學生設身處地思考角色情緒、動作，表演完可以歸納統整各組表演的共通點與調整之處，更能凸顯此活動的意義在文本的理解。若時間不足，請學生錄製影片，上課擇優播放。

四、主席總結：

(一) 此次主題課程內容豐富、活動多元，令人印象深刻的為司馬遷與張釋之兩人人格特質的文字雲對照，連結一開始背景知識的導入，深化作者與文本的關聯。最後古今對讀，不只文章互讀，也讓學生對讀自身與古人的生命經驗，在在可感受老師對此課程的用心。

(二) 感謝所有夥伴的共同參與，可以一起在教學的旅途中，一同成長，很好。期待之後還能和大家一起共學。

陸、散會： 12 時

柒、議課照片：



▲雅能、凱渝老師分享課程心得與反思



▲議課後的大合照