

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域

共同備課紀錄表

領域： <u>社會</u>		年級： <u>五年級</u>	
日期	1. <u>112</u> 年 <u>10</u> 月 <u>4</u> 日 (8:00~11:00) 2. <u>112</u> 年 <u>10</u> 月 <u>27</u> 日 (13:00~15:00) 3. <u>112</u> 年 <u>11</u> 月 <u>7</u> 日 (09:30~10:30)	地點	線上 google meet
參加人員	社會輔導員-周世欽主任 社會輔導員-羅銘辰主任		
<p>內容概要：</p> <p>第一次會議內容：共同討論教學設計發想：</p> <ol style="list-style-type: none"> 授課教師玟君想以在地化文本出發，從學校的校歌看見在地有關土牛溝遺址，進而引發清朝時期大溪地區的原漢之間的關係。 銘辰輔導員提點也可以從崁津部落的遷移來帶入，或這看見當地部落的遷移作為近代與以前的比較，讓學生可以有一個跳躍思考。在此期間玟君走查了解文史後，因需要聚焦在當時的背景加上授課時間有限的因素，暫時先排除其可能性。 <p>第二次會議內容：針對第一版教案進行修正</p> <p>銘辰主任建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 應該要聚焦在面對不同文化族群，立場不同時，我們可以有哪些更好應對方式。 用表格或思維圖整理發展活動中文本探討後的結果。(漢人和原住民的互動方式、漢人和原住民生活的土地範圍改變……) 霄里社的故事可以改成平埔族漢化的故事，連結到強勢文化和弱勢文化之間有沒有更好的文化互動方式。 <p>世欽主任建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 霄里社的故事建議簡化內容，關於不同時期土牛溝界線的變化圖可以先不用放，以故事呈現原漢之間的衝突及合作即可。 分組進行校歌中的詞語理解與認識，建議這個部分可以聚焦與文本有相關的語詞，不用每個語詞都去分析，讓課程的教學目標更加集中。 土牛溝的實景圖很好，建議移到課堂中一起實作，不要僅有部分小組。 多一些討論及讓學生有態度上的展現為佳，建議可以用 4F 討論法，讓學生發表看見、感覺、發現及轉換。 教學順序如果改成將霄里社故事作為學生前一堂課的討論，接著這堂課呈現校歌，並讓學生從校歌中找到與霄里社故事中一樣的語詞，再來發現在地的土牛溝，並試著將土牛溝的樣貌勾勒出來，後面再以「臺灣山林記憶」影片簡單介紹一下土牛溝的背景以及其作用，最後用 4F 或分一得一歸納與展現。 可以多增加一些數位科技融入教學。 			

第三次會議內容：

1. 討論 4F 的討論順序，並以前幾次在其他班級實作的經驗，以 4 次討論後回來快速呈現結果。
2. 根據授課老師在其他班授課超時的結果，決定將土牛溝畫線的部分縮至一個圖練習即可。
3. 對於每個考古任務活動的名稱可以看看要不要修正，例如：任務三、考古任務四-有「溝」就能「通」？改叫「深溝壁壘」，考古任務五-還「原」現場，以古鑑今改「原」來我們都是一家人，因為任務五是和諧相處。授課教師玟君認為任務四我改寫成"溝"通有效嗎？想用疑問句來引起興趣。任務五「原」來我們都是一家人，很符合前後呼應，有族群共好的感覺。

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學說觀議課簽到表

➤ 觀課日期時間：112年11月21日(二)，10:20-11:00

➤ 議課日期時間：112年11月21日(二)，11:10-11:50

➤ 地點：502教室(觀課)、校史室(說、議課)

職稱	姓名	簽名
社會輔導團領召校長	房瑞美	房瑞美
社會輔導團副召校長	吳明芳	吳明芳
社會輔導團副召校長	劉文忠	劉文忠
社會輔導團副召校長	賴美娟	
教學教師	俞玟君	俞玟君
社會輔導團員(共備教師)	周世欽	
社會輔導團員(共備教師)	羅銘辰	羅銘辰
社會輔導團員	周佩縈	周佩縈
社會輔導團員	陳怡靜	
社會輔導團員	陳煥文	陳煥文
社會輔導團員	洪柔齋	洪柔齋
仁和國小教師	洪敏慧	洪敏慧
仁和國小教師	徐嘉玟	徐嘉玟
仁和國小教師	許美玲	許美玲
仁和國小教師	古素玉	古素玉
仁和國小教師	李采微	李采微

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>仁和</u> 姓名： <u>洪敏慧</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳安慈	4-2 洪翊瑩	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詒	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚	3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱瞳	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸	3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋

座位安排有利
於小組討論

↓
比較像在學習單上找答案

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄(小組學生學習情形)
10:30	畫土牛造時, 4-2 原本只畫 U, 但經過提醒, 把高低起伏完整畫出, 4-2 就把旁邊的 U 畫出來
10:40	小組討論 4F 中的 Fact, 4-1 較主動, 4-2, 4-3 沒什麼反應
10:47	" " Feeling, 一人一句感想, 指令明確, 4 個人的回應較積極
10:54	4F - Finding 政君在任務 ~ ~ 都做得很好, but 小組探究就難以參與 眼睛; 任務在身, 忽略了自己的思考 → 拋磚引玉, 我的想法是...

土牛

這樣你呢?

觀察者的回饋

我的感想或建議

- 看影片前特別提醒觀看重點, 讚! 若將提醒打在字卡上會更好嗎? 看一段進行 Q/A 確認學生理解, 讚!
- 教師引導, 學生是學習主體
著重

- 4F 的轉換太頻繁, 老師給任務 → 學討論 → 學生發表, 建議結合成 2 個討論, ex, Fact & Finding ... 時間太短, 尤其是 Future 滿需再思考的。

有效學習!!

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞玟君	觀課伙伴	學校： <u>山東國小</u> 姓名： <u>劉文忠</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚	3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱暄	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄家	3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋
黑板					

軼事紀錄表 (第三組)

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
	<p>1. 學生全程認真學習，配合教師各活動進行。</p> <p>2. 本組五人，胡妙子因位置安排，僅於討論時與其他組員互動，並負責key字。邱浩禹則於討論時勇於發表，亦為主導人。林子晴雖全程投入，但與其他組員極少互動。林翊弦、張家樂則較無意見表達，但有積極參與意願。</p>

觀察者的回饋

我的感想或建議

<p>1. 運用Loilo Note協助學生學習，讓學生每人都有表達機會，學習更專注。</p> <p>2. 在地化教材出發，提高學生學習興趣！</p>	<p>1. 座位安排，可調整為更有利討論之分組型式；因3-5胡妙子之位置較難與組員互動。</p>
---	--

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>仁和國小</u> 姓名： <u>吳明芳</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

			4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	走道	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 廖沅諳	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚		3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩登	2-1 潘昭誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	走道	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱睦	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸		3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋
黑板						

→專注
→玩

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
10:25	專心有限-發現土牛(任務三)
10:32	任務四：誰能拆成功？
10:37	任務五：原來我們是一家人
11:05	快速歸納
	<ul style="list-style-type: none"> 第一組成員都能跟著課堂進度找出答案(仁和國小土牛遺...) 小組雖沒有討論、彼此很有默契得出共識性答案 大部分都能專注學習、除了湯生偶爾玩自己手

觀察者的回饋

我的感想或建議

1. 小組成員都能依據4F提出小組看法(婚姻制度、墾荒(墾)、土牛(灌溉用)、這是民間引導更能聚思
2. 教師能提醒班上未找出口章(文化)、延伸討論、澄清觀念
3. 孩子平板使用流暢、同學生生互助

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>建德國小</u> 姓名： <u>陳煥文</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詩	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚	3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑤	3-3 林子昀	1-4 黃凱睦	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸	3-2 林詡弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋
黑板					

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
3"	任務二：小組成員能流暢唱出校歌並找到指定 Keyword。
5"	任務三：學生皆能清楚辨識並畫出土牛溝之形狀。
12"	任務四：學生皆能找出土牛溝之目的及效用。
18"	任務五：學生運用4F進行討論時，孩子未能掌握關鍵句型導致討論過於發散未能聚焦核心字彙 (H, I, 15 主要詞是現借者)
2"	給活動：學生能專心聆聽並歸納本節重點。

觀察者的回饋

我的感想或建議

<p>1. 教材設計取材學生之生活情境。學生學習動機強。</p> <p>2. 善用 10/10 note 板位融入，讓學生的回答不同質，反饋清楚呈現。</p> <p>3. 老師能非常精準切入並澄清學生的思考概念。</p>	<p>1. 4F 討論時間可拉長一些，討論的效果應会更好一些。</p> <p>2. 漢原衝突，原住民一直在弱勢方嗎？可再做延伸討論。</p>
--	--

Shane 10/1

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>中山國小</u> 姓名： <u>周佩蓉</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙
6-2 張若婷	6-1 陳子瑜	3-5 胡妙子	4-1 李安昕	1-5 許詩登	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱瞳	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸	3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋
黑板					

主導較強

5-1 玄宸
5-2 昇翰
5-3 心羽
5-4 玄高

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄 (小組學生學習情形)
10:28	心羽高橋的 bilo note 處於未理解狀況。討論如何善盡牛溝的指令較無法理解。
10:35	心羽選了後改B。玄高一開始無法回答。可能是對操作不熟悉
10:40 (軒)	玄辰、昇翰主導答案。玄高記錄。心羽聆聽。
10:48 (佩)	玄辰、市辰說漢人土地越來越少。原住民土地慢慢減少。心羽聆聽昇翰記錄(偏向事實非感覺)
10:52 (佩)	心羽昇言文化流失很可惜。
10:55 (find)	心羽記錄。玄辰 say: 因為漢人一直欺騙原住民的土地越來越少。
10:59 (軒)	昇翰以語音輸入遇到不同族群的人可以学到多元文化。

觀察者的回饋

我的感想或建議

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 課程內容緊湊紮實。五項考古任務關卡設計循序漸進。 透過4F思考，帶學生深入思考原漢關係，能確實達到學習目標。 運用 bilo note 進行教子，讓學生能快速進入學習狀況。 | <ol style="list-style-type: none"> 可能時間壓力。在分組討論時有一小部分學生在組內較沒有機會發表。若時間長一些，克浪個人先思考再組內討論或許會更好。 佈題和倒板計時可以同時呈現。 |
|--|--|

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞玟君	觀課伙伴	學校： <u>山東國小</u> 姓名： <u>羅銘辰</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林玟鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚	3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱暄	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸	3-2 林翊強	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋

黑板

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄(小組學生學習情形)
10:20	任務一. 全組皆能參與 學習單皆非常用心查閱,並能在老師提問後馬上提取。
10:26-10:32	任務二. 全組皆能參與,開口唱校歌並立即找出關鍵字。 任務三、四. 全組皆能畫出土牛溝,但提問部分,僅安晴能夠主動回答。
10:40	任務五. 奇霖負責紀錄,安晴會再提醒玟鈺老師的提問內容。 這次的全組回答較前次更有系統,漸入佳境。
11:06	統整. 全組能專注學習。

觀察者的回饋

對授

課課程生的學習觀察:

我的感想或建議

1. 玟鈺的學習若涉及需思考部份,可能須要有同儕或師長的個別提點。
2. 安晴著力在提醒向組組員要做的事,卻忽略她自己的想法並未表達出來,較可惜。
3. 翊棠雖看起來參與不深,但討論回饋時,都能適時提出意見。
4. 奇霖在討論上因考及是負責繕打位的工作,因此較少看到他發表自己的想法。

- 感想:
1. 數位軟體融入教學,在份讓課程教學更順暢。
 2. 在地化的課程設計,充份結合學生的生活層面,是「有溫度,有感情」的設計。
 3. 教師能一再的提醒「關鍵字及內容」並在行間巡視提供協助。
- 建議:
- 攬課內容或許可以在「4F」部份,切分為2、作討論及分享,或評課程,所以更高出爐。

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>楓樹國小</u> 姓名： <u>房瑞美</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

			4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	走道	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚		3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	走道	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱暉	1-3 郭采欣
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄家		3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋

黑板

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
10:22	<p>土牛灌線教任務,學生都能完成</p> <p>學生分享</p> <p>老師引導學生回答內容。</p> <p>子瀚用語音輸入,時間就較快了,老師有發現未發言的同學給予芸婷機會</p>
10:32	
10:45	
10:48	
10:50	

觀察者的回饋

我的感想或建議

<p>一、老師口齒清晰,教學流暢</p> <p>二、土牛灌,物件呈現活潑有趣</p> <p>三、討論轉過率即可,都有參與</p> <p>四、學生非常投入於課堂教學中</p> <p>五、老師統整學生分享内容,流程分明</p>	<p>△給學生討論時間可以一開始就給較多的時間。</p> <p>△可以教學生用 ipd 手寫功能,而非僅語音輸入。</p> <p>△指導語除了口說可以以文字呈現,指令可以更明確,鎖</p>
---	--

六、同學都很投入在問題的轉換和回答中

是文化、開墾或分配細則任務,讓面向更多元

△未來轉換,可以下指導語確定方向

△兩位

桃園市112學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞玟君	觀課伙伴	學校： <u>仁和國小</u> 姓名： <u>李幸心</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

		4-4 林政鈺				2-4 尤子鴻	
6-4 吳克允	6-3 陳安慈	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙	走道	
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚	3-5 胡妙子	4-1 李安晴	1-5 許詩瑩	2-1 湯曜誠		
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽	3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴	1-4 黃凱睦	1-3 郭采欣	走道	
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸	3-2 林翊弦	3-1 張家樂	1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋		
黑板							

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
10:25	1. 以校歌代入, 激起孩子的興趣, 以身邊熟悉的題材, 讓孩子了解, 生活化.
10:40	2. 分組活動中, 每個孩子都熱烈參與, 有不同的任務, 發表, 討論, 上傳, 讓孩子充份學習.
10:40	3. 畫出土牛溝的形狀, 結合學校的位置, 孩子深刻了解.

觀察者的回饋

我的感想或建議

1. 分組討論時, 老師適時給予協助, 讓學生學習更清楚, 流程更順暢。	3. 教學課程中, 開放性的回答, 引導孩子思考, 引發學生反思, 並對其他文化尊重。
2. 分組發表時, 老師會點選不同的組別且不同的學生, 不放棄任何一個學生, 讓每個孩子積極學習。	4. 班級秩序良好, 學生熟悉教學軟體, Loilo Note, 並能使用平板, 完成任務, 教學技巧優秀。

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞玟君	觀課伙伴	學校： <u>仁和國小</u> 姓名： <u>許美玲</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

				4-4 林政鈺		2-4 尤子鴻			
6-4 吳克允	6-3 陳晏慈	走道	4-2 洪翊棠	4-3 李奇霖	走道	2-2 唐沅詰	2-3 楊芸熙	走道	
6-2 張芸婷	6-1 陳子瀚		3-5 胡妙子	4-1 李安晴		1-5 許詩登	2-1 湯曜誠		
5-4 蕭亦喬	5-3 黃心羽		3-4 邱浩瑀	3-3 林子晴		1-4 黃凱瞳	1-3 郭采欣		
5-2 蔡昇翰	5-1 朱玄宸		3-2 林翊強	3-1 張家樂		1-2 劉昱愷	1-1 徐志朋		
黑板									

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
10:23	校歌中找出拓墾相關語詞
10:26	土牛溝認識、尋找，從在地出發，透過googlemap實景觀察，描述土牛溝樣貌。
10:32	山林記憶→影片引導了解土牛溝作用。
10:35	溝通有效果嗎？→透過學生思考激盪想法發表
10:38	原來我們是一家人，組內共學引導內容學習，逐題討論能
5	有效掌握時間

我的感想或建議

1. 各人操作平板，能隨時運用任務引導學生學習，組內作業繳交順暢完成度高。
2. 學生 2-1 參與度漸強，不穩定。
2-4 " 積極
2-2 記錄整理較弱
2-3 參與度高，都能表達想法

1. 教學者不斷適時回饋引導統整釐清學生想法。
2. 隨機點名學生表達組內內容，確保學生能有效參與。
3. 分享後，較少時間探討他組意見，稍可惜。(組間互學)

3. 討論任務，聚焦性較弱，發表後再補充。
第二F

4. 善用資訊融入教學，教學方式更多元，學生學習成效參與度更顯若可見。

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域 教學示例公開授課
教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	俞政君	觀課伙伴	學校： <u>仁和國小</u> 姓名： <u>李榮德</u>
教學科目	社會	單元名稱	早期漢人到臺灣如何開墾與生活 -族群互動-
教學班級	502	觀課日期	112/11/21(二)10:20-11:00

座位表

502 座位表

				4-4			2-4
				林政鈺			尤子鴻
6-4	6-3	4-2	4-3	2-2	2-3		
吳克允	陳晏慈	洪翊棠	李奇霖	唐沅詰	楊芸熙		
6-2	6-1	3-5	4-1	1-5	2-1		
張芸婷	陳子瀚	胡妙子	李安晴	許詩瑩	湯曜誠		
5-4	5-3	3-4	3-3	1-4	1-3		
蕭亦喬	黃心羽	邱浩瑀	林子晴	黃凱瞳	郭采欣		
5-2	5-1	3-2	3-1	1-2	1-1		
蔡昇翰	朱玄宸	林翊強	張家樂	劉昱愷	徐志朋		
黑板							

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈小組學生學習情形〉
10:20 ~ 10:26	任務二完成
10:26 ~ 10:33	任務三 OK 學生互相檢查 仁和國小的位置是否正確 收集學生答案並請同學發表。
10:33 ~ 10:38	任務四 繳交 答案 上午滿有什麼作用 並請學生發表 是否有用 (學生具有先備知識 四年級學習過)
10:38 ~ 10:52	任務五 4人討論 並記錄答案 繳交
10:52 ~ 10:58	發表任務五 浩瑀-妙子 較主動積極 - 子晴 較少發表
10:58 ~ 11:05	Finding Fact Feeling Taskwork.

觀察者的回饋

我的感想或建議

1. 任務二 學生提案正確率高。	4. 任務五 繳交答案的畫面可分為小組，畫面呈現在黑板上會較清楚。
2. 任務三 學生發表並說明很明確。	
3. 任務五 4人討論的時間較短 可以發表的內容有限 是否可以 Fact + feeling 一起討論 和發表 比較具體呈現	

能

附表三-3：

桃園市 112 學年度仁和國民小學社會領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 112 年 11 月 21 日（星期二）上午 11 時 10 分-12 時 00 分

貳、會議地點：仁和國小 校史室

參、主 席：房瑞美 校長 記 錄：俞玟君

肆、參加人員：如附簽到表(簽到表格式各校自訂)

伍、會議紀錄

一、主席致詞：

等會議課我們先請教學者玟君先說一下今天的感受，還有你上課的情形與之前在備課的預期和今天的呈現如何，或者有什麼新發現。那我們要請各組的輔導員及老師們要花一點時間討論剛才上課的狀況，等會就請各位老師及輔導員們可以能分組找個地方討論，討論 10 分鐘後我們再進行發表。最後也請副召校長們及我這邊進行補充與結語。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進等各點條列)

1. 剛才的教學中有把預期教案的課程完成，雖然因為有一些小朋友不錯的回答所以多做停留，導致時間拉長的狀況，但大致還算順利完成。
2. 班上剛好比較優秀的小朋友比賽請假，導致有些小組上討論起來會少了主導人，需要老師在一旁協助。也好在還有些小組是有些成員可以幫忙拉回來聚焦，讓他們可以最後在 4F 討論時，還是可以有切中本節課希望學生能學習到的部分。
3. 有的小朋友因為在提問及回答問題中的切換裡，會忘記老師的提問，在教學操作上可能還是要留有提問頁，讓學生可以在思考及回答上更符合提問。這個布題的操作上可能就會延長了討論時間。
4. 剛才比較意外的地方是即使我很刻意的將 4F 的討論聚焦在三個重點裡，但還是有小組偏掉了，這也是我希望待會各位觀課夥伴可以給我一些回饋進行修正的地方。目前想到可以修正的方向是將學生前面一個 F 的討論顯示在黑板上，讓他們在最後轉換的可以往這個方向思考與表達。
5. 因為五年級還在練習他們班的討論文化，所以會看到每個小組各有他們的討論模式，或者處在表達與彙整中，這都是後續課程可以再帶他們練習用各種小組討論法，希望形塑班級更好的討論文化。

6.低成就的孩子在 4F 產出上較為困難，但至少能將前面任務都完成，我們也相信在不聽聆聽與思考的過程中，可以慢慢激盪出一些他們自身的想法，也期許之後能夠發表出來。

三、同儕專業回饋與建議：

第一組回饋-煥文輔導員

1. 這五位學生上課都相當專注。
2. 在任務上有運用到同儕相互討論，整組的討論聚焦在志鵬和昱愷，詩瑩則是提供一些訊息，整組的回答最主要就是這三位學生的想法。
3. 整節課來說任務二、三都是能夠清楚辨識土牛溝，理解影片中土牛溝的效用。
4. 教材設計自孩子的生活情境，讓學生學習動機很高。
5. 教師運用 Loilo Note 呈現教學流程與學生的回答與反饋，非常視覺化，讓學生能夠不斷地反覆思考，有效的提升學生的學習成效。
6. 教師可以很精準地適時切入，釐清學生的迷思概念。
7. 建議：

(1)在 4F 的討論時間可以再拉長一些，讓討論效果可以更好。也誠如老師的觀察，學生在進行討論時都會再花一些時間思考老師的提問是什麼，沒有辦法很快進入討論。

(2)從文本及課本中大多以原住民的視角呈現，所以整節課裡面會有「漢人好卑鄙喔！」這樣概括性的想法出現，可以思考在整件事情裡面原住民真的都一直站在弱勢方嗎？會不會有其他的視角可以讓學生思考，社會科可以呈現每個角色的想法，讓學生看事情可以更加全面。

第二組回饋-仁和國小 許美玲教師

1. 在整個教學流程裡任務 2~4 中，因為題目都較為直觀性，整體在操作平板上的流程都相當順暢，也可以立刻回答給予回饋。
2. 第二組的學生四位，2-1 這位同學因為較為弱勢，在小組討論的參與度上較為浮動，時而參與時而聆聽。小組內其他成員多為表示個人意見，而非小組共同討論出來的想法，紀錄者就比較難以聚焦。也可以從他們發表的內容中聽出他們在小組內討論比較沒有辦法在老師要問的問題上。
3. 教學者很棒的地方是即使小組討論出來的效果沒有達預期，仍會用提問及引導，讓學生回歸課堂的重點。
4. 教學者隨機點名發表者，確保小組學生都能試著說出剛剛組內討論中理解到的內容。
5. 仁和的資訊很順，讓資訊科技融入教學相當流暢，使學生在參與度都相當高。
6. 學生在組間發表之後，比較少呈現互學的部分，可能是時間的關係，如果可以把時間拉長，讓小組間還可以提問與對話，但這樣又會讓時間的掌控度下降，這都是還可以評估的地方。

第三組回饋-劉文忠 校長

1. 第三組的專心度非常高，也有得到老師適時的關心。
2. 討論的過程中因為時間的壓迫感，所以多在學習單上找答案書寫後繳交上去。對於有些要針對自己感受的部分也都還在找答案，而不是回到學習者自己的想法有些可惜。
3. 分組位置的安排可以調整成讓小組討論更加便利的方式。
4. 浩瑀是這一組的意見中心，非常勇於發表。

第四組回饋-仁和國小 洪敏慧老師、羅銘辰輔導員

1. 這一組資源班的孩子在前面任務的操作時都相當順暢，當到了4F上就比較難以參與。
2. 在4F討論上因為安晴是小組長被賦予要和大家說明清楚，結果在自己的思考上就比較被侷限了，如果今天他是一個拋磚引玉的角色，可以先以自己的想法出發，再點人回答會不會讓他也能有思考表達的時間。
3. 土牛溝的個人任務中大部分的孩子會聚焦在凹陷處，老師有適時的提點要畫出完整的高低起伏。
4. 4F的討論上可以變成2個F整併討論，讓他們時間比較完成進行思考，尤其是在最後的Future更需要大量的時間去討論，呈現效果也許會比較好。
5. 教學者可以在影片播放前就先提點學生要注意的重點，讓學生能夠從影片中快速聚焦，小小建議是如果可以把提問放在影片旁邊對照，會不會再好一些。
6. 整堂課中教學者非常落實教師是引導的身分，學生才是學習的主體。

第五組回饋-周佩縈 輔導員

1. 小組學生的交流互動上是兩位男生發表意見，另外兩位女孩比較溫順，但四個人的配合度非常高。
2. 討論過程中因為男生較為強勢，雖然女生有想要發表，但就會降低其意願，老師之後可以再多關注一些。
3. 歷史的教學真的不容易教學，但透過教學者的學習單設計非常紮實再到今天的循序漸進搭鷹架及融合學生生活情境出發的學習任務中，看到學生能蠻快的就進入狀況。
4. 4F的思考法能夠確實地達到教學者想要在這堂課學生能學到的學習目標。
5. 在數位學習上也非常流暢。
6. 因為時間的壓力，所以4F沒辦法深入討論，以這組狀況就會是強勢者來主導有些可惜。

第六組回饋-仁和國小 徐嘉玟老師、房瑞美校長

1. 低成就的孩子在老師的引導下都可以完成。
2. 這一組沒有明顯的主導者，所以在討論的順序上較慢一些。
3. 小組內的成員可以適時地發現組員的輸入困難，互相幫助。
4. 教學者在小組巡視時，有適時的幫助這組討論與思考，讓低成就學生就算沒有發表，也能展現她確實有仔細聆聽別人的答案，還是有學習效果的。
5. 子瀚每一次都會詢問討論主題，教學者有及時發現這樣的狀況，所

以將提問呈現在電子白板中，因此子瀚後面都能更快的思考與回答，也讓小組都能更加融入在討論之中。

6. 教學者的口齒相當清晰，教學活動很清楚也很吸引學生的注意，整堂課的學生都能相當專注上課。
7. 在每一組發表後教學者都能統整一下內容，讓大家聚焦在重點裡，並跟著老師的引導進行轉換。
8. 土牛溝出現土牛背的那一刻學生的眼睛都亮了，我想他們一輩子都不會忘了土牛溝的形象，所以圖示的展現加深了學習的記憶這點非常值得學習。
9. 可以請學生用語音輸入可以加快速度。
10. 可以直接分配小組針對文化、共同開墾、土地欺騙的進行討論，讓每個部分都能有小組回答。
11. 在未來轉換上非常重要，可以再多花一些時間在上面討論。

四、臨時動議：

陸、散會： 12 時