

共同備課紀錄表

領域： <u>生活領域</u>		年級： <u>一年級</u>	
日期	1. <u>113 年 1 月 9 日 (13:30~14:30)</u> 2. <u>113 年 2 月 16 日 (13:30~14:30)</u> 3. <u>113 年 2 月 23 日 (13:30~14:30)</u>	地點	1. <u>一年七班教室</u> 2. <u>一年七班教室</u> 3. <u>一年七班教室</u>
參加人員 簽名	王惠萍、林玉純、陳姿秀		
<p>內容概要：內容概要：</p> <p>一、擬定主題:將生活課第二單元結合學校特色課程-顆粒世界，設計主題「打造夢想中的童趣公園」課程，希望學生透過比較、思考、設計、繪圖後組裝，組裝後再改造，呈現心目中理想的童趣公園樣貌。</p> <p>二、實際課程的總長度為 120 分鐘，演示課程為第四節課。</p> <p>課程架構如下：</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Title[打造夢想中的童趣公園] --> Stage1[桃園的特色公園] Title --> Stage2[夢想的童趣公園] Title --> Stage3[童趣公園疊疊樂] Title --> Stage4[童趣公園大改裝] Stage1 --> Act1[介紹桃園特色公園，探討公園的設施] Stage2 --> Act2[設計小組的特色公園，繪製與拼貼] Stage3 --> Act3[動手拼裝公園，討論小組需改進的部分] Stage4 --> Act4[分工合作改裝設施，上台發表改造成果] </pre> </div>			

(本表不敷使用，可自行複製。)

**填寫說明：

1. 共同備課以相同領域、相同進度為原則，次數多寡亦可自行調整。
2. 組成成員可以是同學年老師、同領域老師或輔導教師(如資深老師)與夥伴教師(新進教師)。
3. 共同備課是教師專業發展社群一環，重點在落實教師專業對話，老師可以發揮創意發展合宜模式。

附表三—3：

桃園市 112 學年度同德國民小學 生活領域/議題/跨領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 113 年 3 月 7 日（星期四）上午 10 時 15 分

貳、會議地點：同德國小 一年 5 班教室

參、主 席：王惠萍 記 錄：王惠萍

肆、參加人員：楊心國小鄭之婷老師、同德國小王惠萍、林玉純、陳姿秀

伍、會議紀錄

一、主席致詞：感謝各位老師前來觀課，還請大家不吝給多指教與建議。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進等各點條列)

教學設計：

- (1) 除了結合生活課和學校特色課程-顆粒世界，配合桃園在地特色公園的發想，讓課程的設計更貼近孩子們的生活。
- (2) 透過小組討論、繪圖、剪貼再組合、動手組裝積木，改造設計再組裝等，以及上台介紹各組的創意發想，讓孩子學會分工合作與尊重他人創意。
- (3) 透過問答刺激孩子思考，從實際操作發現與想像的差距，以及上台分享的語言表達能力。
- (4) 透過聆聽發表和觀摩他人作品，學習他人作品的優點。

教學技術運用：

- (1) 利用 hiteach 的互動功能，將學生的作品投放到觸控螢幕，讓全班更清楚欣賞到各組作品。
- (2) 利用線上時鐘的計時功能，提醒孩子時間的掌控。

自我檢討：

- (1) 從孩子自身的經驗出發，能發現桃園特色公園的不同之處，能夠從事的遊樂設施種類也大不相同，非常能引起孩子的學習興趣。
- (2) 在組裝樂高積木的活動中，是學生興緻最高昂的環節，大多數學生能夠分配工作，達到分工合作的效果，創作出小組的作品。但因時間的關係、學生組裝能力不同、組員間意見過多等因素，少數小組未能達到最有效配合，致使作品完成度未如預期。

- (3) 因學生年紀小，在說明設計理念時較無法完整呈現。若能帶領學生將設計理念寫下來，並讓小組成員一起上台發表，能避免小組成員關注自己的作品無法專心聽同學分享，這是日後教學時可以再努力、改進的地方。

三、同儕專業回饋與建議：

- (1) 小組成員能一起上台，讓每個人都有發言的機會。
- (2) 在作品創作後進行互評時，若能再增加一堂課，進行作品改造前後的差異討論，能使學生能從活動中獲得更實質的回饋。
- (3) 待孩子成長到二年級時，可利用平板將分享的作品傳到各組欣賞，讓各小組的作品大家都能看清楚。

四、臨時動議：

陸、散會：10:30 時