

桃園市 112 學年度 元生 國民小學 人權教育 議題

共同備課紀錄表

議題： <u>人權教育</u>		年級： <u>二年級</u>	
日期	1. <u>113</u> 年 <u>3</u> 月 <u>28</u> 日 (<u>13:30</u> ~ <u>14:30</u>) 2. <u>113</u> 年 <u>4</u> 月 <u>11</u> 日 (<u>13:30</u> ~ <u>14:30</u>) 3. <u>113</u> 年 <u>4</u> 月 <u>22</u> 日 (<u>13:30</u> ~ <u>14:30</u>)	地點	1. <u>辦公室</u> 2. <u>211 教室</u> 3. <u>辦公室</u>
參加人員簽名			
<p>內容概要：</p> <p>0328 備課摘要</p> <p>一、訂定人權教育的教學主題，肇因近期校園內發生多起學生糾紛案件，起因皆為同學間互相開玩笑，導致彼此心生不滿因此發生爭執，故決定以「開玩笑」為主，切入人權教育互相尊重與包容的層面，設計一份符合二年級學生的議題課程。</p> <p>二、決定教案設計完成時間為 4/10，約定 4/11 備課。</p> <p>0411 備課摘要</p> <p>一、了解課程內容及活動設計理念。</p> <p>二、第四個角色扮演的活動中，原本無設定情境給學生，直接讓學生練習如何用言語、眼神及話語關懷他人，學生可能較無法掌握教學者意思，故建議提供情境讓學生較為具體了解教學者希望傳達的意思為何。</p> <p>三、討論課程難易度是否符合班級學生程度。</p> <p>四、約定下次備課時間時間為 4/22。</p> <p>0422 備課摘要</p> <p>一、第四個角色扮演的活動按照建議設定情境，並檢視情境是否符合學生生活經驗。</p> <p>二、第二個活動為小組創作，原設想以純繪畫的方式進行，但考量到更切合教學主題，因此改成小組創作(黏貼)加上討論。題目：為什麼每個人不接受被開玩笑的點不一樣？利用小組集思廣益的方式引導學生思考，藉此達到更深入的學習，了解應當尊重他人。</p> <p>三、確認入班上課時間為 4/23。</p>			

**填寫說明：

1. 共同備課以相同領域、相同進度為原則，次數多寡亦可自行調整。
2. 組成成員可以是同學年老師、同領域老師或輔導教師(如資深老師)與夥伴教師(新進教師)。
3. 共同備課是教師專業發展社群一環，重點在落實教師專業對話，老師可以發揮創意發展合宜模式。

附表三-2

桃園市 112 學年度 元生 國民 小學 人權教育 議題

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	徐士茹	觀課伙伴	學校： <u>元生國小</u> 姓名： <u>宋蟬璉</u>
教學議題	人權教育	單元名稱	玩笑終結者
教學班級	211	觀課日期	113/4/23
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
第一堂課	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生起初會把開玩笑跟逗笑他人混為一談。 2.教學影片談及性別氣質，學生較無法理解，但經過解釋，概念有較為明朗。 3.討論那些玩笑不能開時，學生討論氛圍熱烈。 4.這是我的「點」的活動中，學生反思自己不喜歡被開玩笑的部分，與同儕分享時還講述了曾被開過的玩笑，以及提出內心的不愉快，成功引發學生觀照內心的感受。 5.組間巡視關心學生的狀況，鼓勵幾個較害羞的學生發表想法。 		
第二堂課	<ol style="list-style-type: none"> 1.分組討論時讓各組提出問題並給予適當分享討論時間。 2.應用繪本故事題材提供多元思考教材，引發學生學習動機。 3.講述繪本故事表現生動活潑，學生上課時，眼睛炯炯有神。 4.教學進度及時間掌握得當，且適時停下來檢視學生是否吸收。 5.小組討論時針對較無想法的組別做了許多引導，讓學生釐清自己的想法並達到組內共識。 6.同理心地圖是學生第一次接觸的東西，花了較多時間引導學生，讓學生慢慢可以假想自己是被欺負的角色，引發同理心。 		
第三堂課	<ol style="list-style-type: none"> 1.在角色扮演的活動中，學生覺得「有趣」的成分比較多，所以在扮演的過程中，較無法入戲，或許可以改成教學者拍攝表演較生動的學生，將其面部表情即時投影在屏幕上，讓學生可以共同觀察與了解。 2.角色扮演活動第一階段，學生較無法沉浸在情境中，透過引導與帶領學生將心情平復，第二階段的效果就顯著提升。 3.學生在課堂回顧中，清楚的講出開玩笑的正確定義。 4.課堂結束前，學生提出相關性延伸問題，表示有所吸收且思考。 		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
<ol style="list-style-type: none"> 1.教材準備充分多元。 2.教學生動活潑且確實掌握學生狀態。 3.營造輕鬆的課堂氛圍。 4.師生教學互動融洽、良好。 5.課程設計環環相扣，帶領學生練習關懷自身也尊重他人。 		<ol style="list-style-type: none"> 1.若有時間，建議在課後一周做自評表，讓學生自我檢核是否在課後能有意識的提醒自己，開玩笑要注意哪些面向，且是否有尊重、包容他人的想法。 2.角色扮演的活動其情境很生活化，但學生演技差異大，建議可讓拍下表演能力佳的孩子的表情，供全班一同討論。 	

附表三-3：

桃園市 112 學年度 元生 國民 小學 人權教育 議題

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 113 年 4 月 24 日（星期三）15 時

貳、會議地點：元生國小 211 教室

參、主 席：宋蟬璉 記 錄：徐士茹

肆、參加人員：如附簽到表(簽到表格式各校自訂)

伍、會議紀錄

一、主席致詞：

1.課程結束，以下請教學者分享教學心得。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告

- 1.教學理念：在人權教育中，使用經驗式、互動式、參與式及行動式，讓學生的學習更加有感。
- 2.評量理念：課程安排四大活動，有口頭回應、小組合作、學習單撰寫，透過教師觀察、學習單書寫成效、學生回應，來了解學生吸收程度。
- 3.課程特色：善用學生經驗引發動機，回顧自身經歷並覺察自己不喜被開玩笑之處，進而了解己所不欲勿施於人的道理，並且用同儕間常見的取笑、開玩笑的情境，練習安靜觀察他人的表情變化，練習給予適當關愛的機會。
- 4.教學省思與改進：練習讀懂他人表情的活動，學生表現相對生疏，可以修改活動進行的方式。
- 5.心得：學生活動參與度高，一開始對於開玩笑的定義較不了解，課程尾聲都能準確地說出開玩笑到底是什麼，也理解開玩笑需要具備的前提。且學生在課程結束前，甚至還提出更進階的問題：若不確定對方接不接受開玩笑，該如何做判斷？代表這課程引發學生更深入思考，想知道可以怎麼做，才不會傷害到他人。
- 6.困難：因第三個活動中使用到簡易版的同理心地圖，學生對此不大熟悉，因此花較多時間解釋與引導該如何書寫。

三、同儕專業回饋與建議：

- 1.學生參與活動度高、善用淺顯的字詞，帶出重要的概念。
- 2.第一個活動鐘的影片提到性別氣質的玩笑，學生較不能理解，因為目前八歲的孩子對性別的概念相對較薄弱，所以教學者多做很多說明，讓學生較能明白內容所述。
- 3.第二個活動讓學生反思自己不喜歡被開玩笑的點，給學生反思自己內心的機會，作品及分享成效佳。
- 4.第三個活動講述繪本故事生動，時不時停下來釐清故事概念，學生專注力高，互動率也高。

- 5.最後一個活動讓學生倆倆觀察對方的表情，部分學生表現較有進步空間，建議教學者可以改成用平板拍下表演能力較佳且較進入狀況的孩子，即時投影畫面，讓學生可以共同觀察，進而學習判讀他的表情意義。
- 6.學生發表時，有顧及平時較少發言的學生，鼓勵其發表自己的想法。
- 7.針對學生提問，都有做出相對應的回答，對於課程比較困難的部分，在操作前也有與學生預告並多做解釋、釐清。
- 8.傾聽學生的發表，並適時鼓勵，給予學生正增強。
- 9.教學活潑生動，引發學生學習的心。
- 10.課程設計的難易度適中，學生吸收狀況佳，且在課後有實際應用到生活及人際互動中。

四、臨時動議：無

陸、散會： 16 時