

## 桃園市中壢區山東國民小學社會學習領域/教育議題

### 共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 113 年 12 月 26 日（星期四） 下午 3 時

貳、會議地點：山東國小會議室

參、主 席：王筠茹 記 錄：張閔涵

肆、參加人員：如附簽到表

伍、會議紀錄

#### 一、主席致詞：

感謝各位老師共同參與這次的課程，也謝謝閔涵老師很認真的準備教學內容；我們待會就按照分配的組別，依序分享在該堂課觀察到的情況，最後再請閔涵老師作心得分享。

#### 二、同儕專業回饋與建議：

1. 陳老師觀察第一組：孩子能透過「六頂思考帽」的架構，循序站在該角色進行議題思考，會使用數位載具進行資料探索，並能輔以 AI(Chatgpt) 進行答案生成。教師指導語清楚，孩子能聚焦在課堂設計所賦予的工作任務，學生平板載具使用熟稔，足見老師平常的用心；但孩子在討論後，若能提供組間對話的機會，更能達到角色取替的效果。
2. 陳組長觀察第二組：討論學習時，第二組學生分成男生和女生兩小組各自討論，男女生彼此的答案是從 padlet 上傳處觀看；學生較缺乏關鍵字的搜尋，都是直接輸入完整題目查詢，等到討論綠帽時，才有整組一起討論的感覺，但也只是各自提出答案，較缺乏進一步討論。學生相當熱絡的討論自己組內角色的任務問題，礙於時間的限制，較無法停下來聆聽，或觀看其他組別不同角色的想法，有點可惜。
3. 王主任觀察第三組：除了兩位主導者外，其他三位孩子似乎難以用「生物學家」的立場進行假想，故無法善用 iPad 蒐集資料；組員間較少互動交流，除藍帽有老師協助給予提示外，其餘題目多是各自進行。教學者能善用 padlet 進行即時分享與回饋，以及使用課室英語很不錯；建議可設定

討論時間，討論時間結束後，請同學停止動作，專心聽同學分享較佳。

4. 羅主任觀察第四組：孩子能善用平板透過關鍵字搜尋資料，且會找同學進行分享及確認結果，亦會主動找老師提出問題確認；全組在「綠帽」的時候，誤以為還是要以「考古學家」進行討論，老師給予即時澄清，全組會依照老師的指令搜尋 SDGs，並思考應該要透過哪些努力才能達成。教學者能夠準確的下指導語，學生能理解並立即給予回應；正向鼓勵能使得學生皆能侃侃而談，全組都十分專注在討論，足見課程設計的用心。建議各組發表時，能提醒其他組別要注意聽，並給予回饋；報告部分可以請學生提供資料來源，供其他人學習參考。

### 三、公開授課(被觀課)教師心得分享報告

感謝各位老師給予的讚賞與建議，孩子們的表現超乎預期的優秀許多，我們在這節課之前，已先進行過三次的情境解說，並將白帽與紅帽討論完成，也先講解其餘四頂思考帽的討論面向；因此，孩子更能專注在課程討論中，並且聚焦在每一個情境的問題當下，讓這堂課能夠順利的結束。關於討論及分享的時間切割，我也曾想過討論和分享時要按計時器，才能讓全班停下動作，聆聽其他組別的討論分享；但深怕時間受限制，會影響整節課的時間掌控，無法如期總結課程，因此才彈性的作時間分配，這部分是未來我需要再改善的地方，非常謝謝各位老師的參與。

### 四、臨時動議：無

陸、散會：下午 3 時 30 分