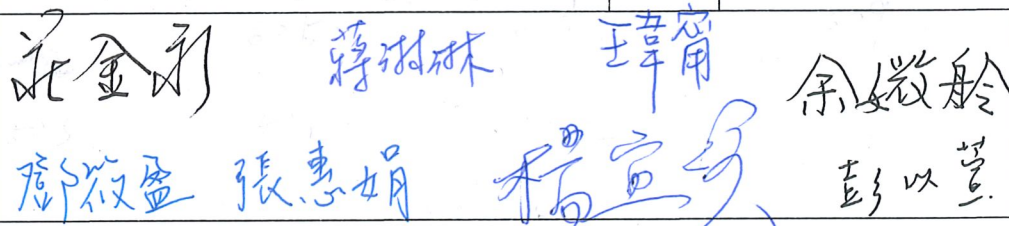


附表三一1

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域

共同備課紀錄表

領域：綜合領域		年級：五、六年級	
日期	1. 114 年 4 月 1 日 (13:55~14:35) 2. 114 年 4 月 2 日 (14:30~15:30)	地點	1. 教師研討室 2. 608 教室
參加人員簽名			
內容概要： 一、解說課程設計理念 此次課程設計理念發想於課堂上的師生互動，教師在課堂上不經意說出某個詞彙，學生便會脫口而出類似的網路梗或用語，足以顯見網路的用語與訊息正鋪天蓋地影響生活中，而事實上，人手一機的時代，資訊無所不在，並以迅雷不及掩耳的速度淹沒手機內，這當中參雜著真假訊息，也意味著教導與培養學生「媒體識讀」的重要性。 二、介紹課程單元內容 基於以上的設計理念，教學者設計「真的，『媒』我們的事嗎？」，課程共分為三個單元內容： (一) 生活中常見的媒體：以遊戲方式讓學生透過點選常見的媒體圖卡，分享自己的使用經驗與問題討論，以意識到媒體在生活的正、負面影響力。 (二) 有「媒」有這回事：從「眼見不一定為憑」、「有圖未必是真相」證明媒體上的訊息未必可靠與真實，透過防範假訊息三招以及實作方式，逐一拆解假訊息的面貌與增加媒體識讀能力。 (三) 「媒」問題！由我來說明：設計「我是假訊息澄清小主播」活動，讓學生嘗試擔任「主播」上台播報一則假新聞，提出「疑問」與如何進行「查證」，最後將播報內容製作成海報，貼在教室外牆供其他學生參閱。 三、修正與優化課程內容 媒體識讀的內容包羅萬象，想要將所有主題一次一網打盡，並在有限時間授課有其難度，本次課程僅以「辨識假訊息」授課主軸，以確保不偏離主題又能聚焦重點。			

附表三-2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：校長 莊金水
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
13:09	教師見學生用平板皆完成作業，請學生將平板轉向教師，讓學生能專心聽講。		
13:15	透過觸屏中兩組對照之圖片，引導學生一起思考眼見是否一定為憑，學生踴躍參與並發言。		
13:25	教師引導學生共同歸納「看、想、查」之重點，並大聲複述以加深印象。		
13:38	學生開始分組討論關於網路訊息的議題，小組分工落實並積極討論。		
13:44	眼見下課在即，許多組喊出再給點時間，欲罷不能。		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
1. 教師課堂進行中結合平日班經中的加分機制，激勵學生踴躍發言。		1. 學生上課態度積極，勇於發言，分組合作學習氣氛佳，顯見教師平時班級經營著力甚深。	
2. 結合時事的教材呈現，且提問層次分明，引導學生正確歸納。		2. 教師備課充實而完整，口條清晰，肢體、眼神皆能感染學生上課氣氛。	
3. 充分的課前準備，課堂中才能有条不紊。			

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名： <u>游材林</u>
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉
13:09	提問：選一，請學生口頭發表，師都尊重意見，並點數鼓勵，口頭鼓勵。 圖傳達的訊息 ①：生活體驗的想法 ②（不同角度）：先看列不同角度的觀點。 （平板不操作，平板朝前），生專注聽老師說明。
1:20	發佈假訊息的動機？生發表自己的想法。
1:23	案例 2：Covid-19 口罩事件，檢核事件為疑點，如何求證。 生很主動發表自己的觀點。

觀察者的回饋

值得學習的地方	我的感想或建議
1. 有圖不一定有真相，透過不同角度圖片，讓生自己發現， ~~看圖為真~~ 不同觀點，要生學習，確認訊息的正確性。	1. 師課程架構很完整， 層層推進，讓學生認知， 情感行動上，對生活上的 資料加以存疑、思考、查證。 (訊)
2. 從事件(假消息)去反思， 背後的原因動機，並思考 會造成的後果(個人→社會 國家)	2. 班上操作平板很流暢 3. 師很會鼓勵生

3. 如何防範假訊息

4. 操開放態度，包容生的不同體
5. 學生的發表充滿自信

附表三一2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：王韋甯		
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？		
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日		
軌事紀錄表					
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉				
13:08	學生完成作答,平板轉向教師.				
13:09-10	學生分享觀黑板,最後教師給予個別:參與的孩子加分.				
13:14	觀察兩組對照圖,學生一同歸納眼見不一定為憑,100%專注於課程呈現的內容				
13:21	學生回應問題能言之有物且扣合提問。				
13:28	課程內容,引起學生對過往學習經驗的連結,約5位學生一起回應				
13:36	全班一起歸納,「看、想、查」,一起讀定義與重點				
13:39	分組討論網路訊息,學生主動分工				
13:43	學生發現討論時間不足,要求再給予時間。				
觀察者的回饋					
值得學習的地方		我的感想或建議			
1. 給予個別和有參與的孩子口頭或實質獎勵(+1,黑板小組加分)		教師教學流暢,清楚引導 學生理解教學目標之內容, 學生討論氛圍佳,專注 參與課堂的活動,很棒。 師生默契佳。			
2. 圖片和影片的舉例,簡要的引導學生理解「眼見不一定為憑」					
3. 提問有層次:感受→疑問之處→如何解決?					
4. 教學媒材呈現有條理.					
5.					

附表三一2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：金敏玲
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
	1. 學生熱衷參與討論。 2. 學生會舉手才發言，不輕易插嘴。 3. 課程設計有趣，吸引學生專注。 4. 最後大聲復述(一看 二想 三查)加深印象。		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
1. 老師和學生默契佳。 2. 老師授課技巧佳。 3. 平板轉向老師勿分心。		1. 學生熱衷討論，上課秩序佳，老師班經能力強，看出長期用心帶班的成果。	

附表三-2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：鄧敬盈
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日

軼事紀錄表

時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉
13:05~13:10	利用Hitpeach讓學生針對「眼見為憑」此觀念是否為真進行投票，並請學生說出自己的想法或依據。
13:10~13:15	藉由圖片的拍攝角度與呈現方式不同，引導學生發現「眼見不一定為真」。
13:15~13:25	藉由圖片與共同討論，引導學生思考生活中的真假訊息，提出自己的想法，並思考如何求證。
13:25~13:35	分析假訊息出現的原因，以及如何防範。
13:35~13:45	防範假訊息實作：小組討論與發表。

觀察者的回饋

值得學習的地方	我的感想或建議
1. 讓學生藉由對生活情境中的實例所進行的討論與推敲，一步步進行觀念的澄清。 2. 除了學習如何分辨真假訊息，也請學生思考行為後的動機。 3. 請學生朗讀簡報中的文字，凝聚了學生的注意力，也讓學生更了解接下來的討論內容。 4. 對於學生的分享内容皆給予正向回饋。	1. 課程豐富，引導學生多元思考。 2. 學生在進行思考與討論的同時，也接收到來自各不同角度的想法。 3. 透過表格與條列式的呈現，使假訊息的防範方法更加清楚。

附表三一2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/ (主題) 跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：張惠娟
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
13:06	發問：以平板即時回饋，顯現於大屏。		
13:09	學生發表選擇的原因。		
13:11	舉例「有圖有真相」，圖片角度不一，請學生反省思考。		
13:14	教師總結：生活中訊息真假如何分辨？		
13:15	舉例「賴總統新聞」請學生思考並發表：		
13:18	學生回答：①政治角度②新聞描述不符合常理(推論)		
13:20	師問：可以如何求證：可搜尋其他影片。		
	師問：思考做假影片的動機。(接續後頁)		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
教學步驟明確，課堂節奏掌握得宜。		我也學會了防假訊息三招：看→想→查，更看見了	
教材內容切合時事，能引起學生興趣，引導學生思辨，教材設計符合教學原理。		課堂最美的風景：教師和學生建立了很好的默契，學生皆專注於學習。	

附表三—2

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域/議題/（主題）跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	楊宜領	觀課伙伴	學校：文化國小 姓名：彭以慈
教學科目	綜合	單元名稱	有「媒」有這回事？
教學班級	六年六班	觀課日期	114年4月11日
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
13:07	使用平板即時反應學生學習想法。		
13:15	~~同學~~ 學生能說出自己對於訊息真假判斷的理由。		
13:20	學生能推論製造假新聞被後的動機。		
13:25	出現原因和練習防範假訊息三招。 學生思考		
13:40	使用人字控做練習。		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
有循序漸進 以進入議題 深入淺出 動作表達清晰		辛苦！ 精彩的課程。	

附表三-3：

桃園市 113 學年度文化國民小學綜合領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 114 年 4 月 14 日（星期三）下午兩點。

貳、會議地點：文化國小教師辦公室

參、主席：蔣琳琳

記錄：楊宜領

肆、參加人員：

莊金水

蔣琳琳

王瑋

余淑玲

鄭淑盈

張惠娟

楊宜領

彭以寧

伍、會議紀錄

一、主席致詞

感謝宜領老師為我們來這場公開授課，內容是有關媒體識讀，對於身為「數位原住民」的高年級學生而言，這主題十分別具意義且有其必要性。在這次的公開授課中，我們看到學生令人印象深刻的表達能力、專心一致的學習態度、或是使用完平板後會自動將平板轉向黑板...等，都能感受到宜領老師平時用心琢磨班級經營的技巧。

接著，我們邀請宜領老師對這次的教學歷程做心得分享，最後再請夥伴們針對教學內容給予誠摯的回饋與建議。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告

(一) 活動設計理念與特色

從前一單元介紹「生活中的媒體」，讓學生意識到常使用的社群媒體有其正面與負面影響，為使課程具連貫性與符合教學邏輯，本次公開授課單元為「有『媒』有這回事？」，即探討在社群媒體中，多不可數的圖片、影音、新聞等訊息品質參差不齊，真假難分，「假訊息」帶來的影響不容忽視，並利用真實案例，教導學生利用「看、想、查」三步驟，培養與辨識生活中的假訊息之識讀能力。

(二) 教學策略與課程評量

生活中的假訊息比比皆是，提出「真實例子」探討，並透過「實作練習」讓學生提出疑問與查證是最好的方式！從課程一開始的提問：「你認為『眼見為憑』、『有圖即真相』的說法正確嗎？」，教學者提供兩張從不同角度拍攝的照片，對學生而言，所呈現的意義與感受便會有所不同，學生開始「反思

與意識」生活中的訊息是否都是真實？

接著，讓學生閱讀網路上流傳的訊息，教學者提出「你覺得這訊息是真是假？」、「你的想法或疑問是什麼？」、「你可以透過什麼方式求證？」、「發布這訊息的作者，其動機可能是什麼？」等四個提問，此**教學提問的層次環環相扣**，在於能**引導學生有邏輯的思考問題**，同時思索著假訊息的殺傷力與影響層面，最後將此思考步驟簡化成「看、想、查」，讓學生透過此三步驟，檢視與查核生活中的假訊息案例。

教學者透過提問，從學生的回答中瞭解是否理解題意，並能檢視學生的自我反思，適時引導以促進思考；藉由小組討論與上台發表，確認學生是否能與同儕間相互分享想法，是否能利用「看、想、查」三步驟檢視假訊息等，以評量學生是否達到學習目標。

（三）教學省思與未來修正

在這次的公開授課中，觀課老師們一致肯定學生的表達能力與落落大方的態度，讓教學者相當欣慰，事實上從五年級開始，教學者不斷鼓勵學生踴躍發言以及培養上台發表的自信，如今自己的堅持開花成果，真心為自己的學生感到驕傲！

除此之外，在透過「看、想、查」三步驟以檢視「電信積分可兌換超值禮品」假訊息時，也許是第一次做這樣的嘗試，也或許對電信積分不甚瞭解，部分學生會不確定自己提出的疑問是否合理，並詢問教學者是否可以這樣提出？教學者則會鼓勵學生「**不用去擔心這些疑問是否合理或正確，當自己產生疑問時，就是解決問題的開始。**」因此學生能放膽提出訊息可疑之處，更能跳出框架去思索，讓教學者又驚又喜，有學生提出：「收到簡訊的人，真的都是中華電信的會員嗎？這封簡訊會不會其實只是隨便發出？」或是「可以問問看自己的中華電信的朋友，點數是不是也相同？」即便學生不是中華電信的會員，但當思考不受限時，反而更能直達核心問題，就像照妖鏡一樣，立即揭穿假訊息的真面目。

對教學者而言，這次的公開授課受益良多，不僅教學內容切合時事，能符應學生生活經驗，學生在表達上、回饋上有令人驚豔的一面；同時，在設計課程時，也深深體悟到，若要培養學生媒體識讀的能力，那麼反觀我們成人，是不是也總是被動接收媒體上的訊息，而無意識地跟風、轉發？我們更需責無旁貸擁有媒體識讀的能力，也才有專業知識教導學生，引導學生成為睿智、明辨是非的閱聽人！

媒體識讀的內容多元且豐富，而未來的教學設計，教學者欲從「**保護數位足跡與個人資料**」、「**探討 YouTuber、Podcaster、KOL 角色與影響**」、「**從不同立場與角度，察覺新聞訊息的偏頗**」等主題發想，這些皆與學生息息相關，也較易引發學習興趣，會激盪出怎樣的教學火花，值得未來期待！

三、同儕專業回饋與建議

(一) 莊金永校長

- 1、教師課堂進行中結合平日班級經營的加分機制，激勵學生踴躍發言。
- 2、結合時事的教材呈現，且提問層次分明，引導學生正確歸納。
- 3、充分的課前準備，課堂中才能有條不紊。
- 4、學生上課態度積極、勇於發言，分組合作學習氣氛佳，顯見教師平時班級經營著力甚深。
- 5、教師備課充實而完整，口條清晰，肢體、眼神皆能感染學生上課氣氛。

(二) 張惠娟老師

- 1、教學步驟明確，課堂節奏掌握得宜。
- 2、教學內容切合時事，能引起學生興趣，引導學生思辨，教材設計符合教學原理。
- 3、自己也學會了防假訊息三招：看、想、查，更看見了課堂最美的風景：教師和學生建立了很好的默契，學生皆專注於學習。

(三) 余嫩齡老師

- 1、老師和學生默契佳。
- 2、老師授課技巧佳。
- 3、使用完平板後，學生會將平板轉向黑板，不會分心。
- 4、學生熱衷討論，上課秩序佳，老師班級經營能力強，看得出長期用心帶班的成果。

(四) 王韋甯老師

- 1、給予個別和有參與的學生口頭或實質獎勵加分。
- 2、圖片和影片的舉例，簡要的引導學生理解「眼見不一定為憑」
- 3、提問有層次：詢問學生感受、提出疑問之處、找出解決方法。
- 4、教師教學流暢，清楚引導學生理解教學目標之內容。
- 5、學生討論氛圍佳，專注參與課堂的活動，師生默契佳。

(五) 蔣琳琳老師

- 1、有圖不一定有真相，讓學生自己發現不同角度的圖片，傳遞著不同的觀點，要先學習確認訊息的正確性。
- 2、從假訊息事件去反思其背後的原因動機，並思考會造成的後果。
- 3、教導如何防範假訊息三招「看、想、查」
- 4、課程架構很完整，層層推進，讓學生在認知、情意、行動上，對生活中的訊息加以存疑、思考、查證。
- 5、學生操作平板很流暢。
- 6、教師善鼓勵學生，採開放態度包容學生的不同答案，因此學生發表充滿自信。

(六) 彭以萱老師

- 1、課程具邏輯性，循序漸進進入主題。

2、教師舉例深入淺出，且口語、動作表達清晰。

(七) 鄧筱盈老師

1、讓學生藉由生活情境中的實例所進行的討論與推敲，一步步進行觀念的澄清。

2、除了學習如何分辨真假訊息，也請學生思考散布假訊息的動機。

3、請學生朗讀簡報中的文字，除了凝聚學生的注意力，也讓學生更了解接下來的討論內容。

4、對於學生的分享內容皆給予正向回饋。

5、課程豐富，引導學生多元思考。

6、學生在進行思考與討論的同時，也接收到來自各方不同的角度的想法。

7、透過表格與條例式的呈現，使假訊息防範方法更加清楚。

四、臨時動議：無

陸、散會：下午三點