

桃園市 113 學年度大園國民中學國文領域/議題/ (主題) 跨領域

共同備課紀錄表

領域： <u>國文領域</u>		年級： <u>八年級</u>	
日期	<u>1. 114 年 2 月 25 日 (14:00 ~ 16:00)</u> <u>2. 114 年 3 月 4 日 (14:00 ~ 16:00)</u> <u>3. 114 年 3 月 18 日 (14:00 ~ 16:00)</u> <u>4. 114 年 3 月 25 日 (14:00 ~ 16:00)</u> <u>5. 114 年 4 月 8 日 (14:00 ~ 16:00)</u>	地點	<u>圖書館</u>
參加人員簽名	林詩敏、周君宜、許志維		
<p>內容概要：</p> <p>1. <u>114 年 2 月 25 日 (14:00 ~ 16:00)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標：選擇主題、進行發想、分配工作、參考過去得獎教學影片 ● 討論事項：主題內容為「我所知道的康橋」，結合科技與 AI、確立核心素養(國-J-B2 運用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行檢索、統整、解釋及省思，並轉化成生活的能力與素養。) <p>2. <u>114 年 3 月 4 日 (14:00 ~ 16:00)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標：學習使用 AI 於教學上(Chat GPT、Padlet、GitMind、Napkin) ● 討論事項：共同設計教學活動(第一節)，運用 ChatGPT 生成風景圖與夕陽圖。輸入徐志摩第一段及第四段所看見的美景文字敘述。 <p>3. <u>114 年 3 月 18 日 (14:00 ~ 16:00)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標：共同設計教學活動(第二節) ● 討論事項：課堂上的提問設計、學習單及簡報設計。 <p>4. <u>114 年 3 月 25 日 (14:00 ~ 16:00)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標：共同設計教學活動(第三節) ● 討論事項：課堂上的提問設計、學習單及簡報設計。 <p>5. <u>114 年 4 月 8 日 (14:00 ~ 16:00)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標：共同設計教學活動(第四節) ● 討論事項：課堂上的提問設計、學習單及簡報設計、製作 Padlet。 			

(本表不敷使用，可自行複製。)

****填寫說明：**

1. 共同備課以相同領域、相同進度為原則，次數多寡亦可自行調整。
2. 組成成員可以是同學年老師、同領域老師或輔導教師(如資深老師)與夥伴教師(新進教師)。
3. 共同備課是教師專業發展社群一環，重點在落實教師專業對話，老師可以發揮創意發展合宜模式。

附表三-2

桃園市 113 學年度 大園 國民中學 國文 領域/議題/ (主題) 跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	林詩敏、周君宜	觀課伙伴	學校： <u>大園</u> 姓名： <u>楊婷雅</u>
教學科目	<u>國文</u>	單元名稱	<u>我所知道的康橋</u>
教學班級	<u>804</u>	觀課日期	<u>114.4.18.</u>
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
	<p>藉由AI生成圖片，引導學生思考，書寫的文章內容是否恰當，更能激發學生書寫的動力，是一個很好的引導寫作的方式。</p> <p>學生可立即學習到同儕的書寫方式，適時修正自己的寫法。</p>		
觀察者的回饋			
值得學習的地方	我的感想或建議		
<p>將課本文字化為圖片，引導學生思考，並引起動機。並利用表格的方式複習、整理課本文意，加上小組搶答的方式，提升學生思考、回饋的意願。最後使用AI生成圖象提高學生書寫的意願，學看到自己的生成圖後，更加主動增加文字內容。</p>	<p>感謝兩位老師提供這次觀課的機會。課程安排內容充實，能看出兩位的用心。想必學生更藉由這節課學到書寫自己所見場景的勾勒。令人眼睛為之一亮，值得稱許。</p>		

附表三-2

桃園市 113 學年度 大園 國民 中 學 國文 領域/議題/ (主題) 跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	林詩敏、周君宜	觀課伙伴	學校： <u>大園國中</u> 姓名： <u>呂妙然2.</u>
教學科目	<u>國文</u>	單元名稱	<u>我所知道的康橋</u>
教學班級	<u>84</u>	觀課日期	<u>114. 4. 18.</u>
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
10:05~10:20	教師透過圖片引導，學生踴躍回答。		
10:20~10:30	協同教學，教師換手，學生仍然踴躍回答。教師提問，(但多半舉手回答的同學，仍與先前相同)		
10:30~10:50	學生創作，紙本+平板。同學們均認真且熟練的進行創作。偶有交談，是詢問字的寫法或平板操作，同組同學亦多能給予協助。		
10:50~11:00	教師邊展示學生作品，邊引導學生檢視自己的作品與呈現畫面是否相符，並引導學生適度修正。		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
1. 課程流程自然流暢，學習氛圍佳，學生亦能專注學習。 2. 引導學生回答時能多予鼓勵，讓孩子勇於表達想法。 3. 作品呈現方式頗見創意		1. 可以設計小組討論環節，讓小組更有意義。	

(請參用，各校可依實際情形修改)

附表三-2

桃園市 113 學年度 大園 國民 中 學 國文 領域/議題/ (主題) 跨領域

教師教學觀察表(觀課表)

授課教師	林詩敏、周君宜	觀課伙伴	學校： <u>大園國中</u> 姓名： <u>徐瑋璇</u>
教學科目	<u>國文</u>	單元名稱	<u>我所知道的康橋</u>
教學班級	<u>804</u>	觀課日期	<u>114.4.18</u>
軼事紀錄表			
時間	教學流程/教學活動或事件紀錄〈學生學習情形〉		
	<u>組與組競爭激烈，但發現第五組較吃力，顯然都不太敢舉手搶答！</u>		
觀察者的回饋			
值得學習的地方		我的感想或建議	
<u>ChatGPT 引起學生高度興趣，非常值得學習！</u>		<u>透過平板更可以讓孩子產生興趣，真的很棒，我覺得過程中產出的圖片也可以留存！太有藝術家的風格了！</u>	

(請參用，各校可依實際情形修改)

附表三-3：

桃園市 113 學年度 大園 國民 中學 國文 領域/議題/跨領域

共同議課專業研討會會議紀錄

壹、會議時間：民國 114 年 4 月 18 日 (星期五) 下午 14 時

貳、會議地點：大園 國中/小 會議室(圖書館)

參、主席：許志維 記錄：周君宜

肆、參加人員：如附簽到表(簽到表格式各校自訂)

參加人員	簽到	簽退
許志維	許志維	許志維
周君宜	周君宜	周君宜
林詩敏	林詩敏	林詩敏
周妙紅	周妙紅	周妙紅
徐瑋璇	徐瑋璇	徐瑋璇
楊婷雅	楊婷雅	楊婷雅

伍、會議紀錄

一、主席致詞：感謝設計課程的同仁以及參與觀課、議課的同仁。

二、公開授課(被觀課)教師心得分享報告(請依教學活動設計與評量理念、教學技術運用、課程特色、教學省思、困難點、經驗、心得、檢討改進等各點條列)

1. 教學活動設計與評量理念

本課程以徐志摩的散文為主軸，運用分段回顧與問題導向學習策略，逐步引導學生深入理解文本描寫的技巧與情感流動。活動設計採異質性分組，結合合作學習與同儕互動，提升學生的參與度與學習成效。課中活動融合圖文對應、情境比對與仿寫練習，使學生不僅能掌握閱讀技巧，也能運用於創作表達，強化語文素養。

評量方面，採用學習單與課堂問答並行的方式，透過小組討論成果、圖片排序正確

性、仿寫文章的創意與細緻程度等多元指標進行評估。最終藉由投票機制與 Padlet 展示成果，鼓勵學生進行自我反思與學習分享，強調語文學習的真實情境與實踐能力，提升學生寫作能力。

2. 教學技術運用

本課程巧妙結合 AI 技術，利用 ChatGPT 與圖像生成工具，將抽象文字具象化為視覺圖像，幫助學生以多感官理解文學之美。同時，運用 AI 產生的圖片做為引導問題的依據，不僅增添課堂趣味，也深化學生對文本風景的具體感受。學生透過回顧圖片與對照課文段落，提升閱讀理解的能力。此外，Padlet 的運用讓學生能即時發表仿寫作品並獲得回饋。評量過程中，利用數位工具收集學生作品與互評結果，有效記錄學習歷程。

3. 課程特色

融合文學賞析、數位科技與創意思維，展現跨域整合的教學特色。從清晨到黃昏的時間鋪陳，加上四段文本層層堆疊，讓學生彷彿走入康橋的美景，培養其感受自然與語文交融之美。透過 AI 生成圖片的創新應用，將閱讀文本轉為具象畫面，有效促進學生對文字美感與描寫手法的理解與轉化。仿寫活動是此次課程的重要特色，學生需從生活經驗出發，模仿徐志摩的描寫技法，結合實景與光線的交錯與融合，透過學生與 AI 的對話，調整自身文字內容，提升學生對自然景物的細節觀察力與寫作能力。

4. 教學省思

本次課程實施中，學生對於 AI 生成圖片的反應十分熱烈，顯示結合新科技確實能提升學習動機與文本理解深度。然而也觀察到部分學生對於仿寫活動感到困難，尤其在描寫細節與情感鋪陳上較難掌握，顯示需在前期提供更多描寫練習與文本分析的範例，以利創作發展。另外，在異質性分組的部分，我們發現學生雖然進行分組，卻很少討論，我們思考幾個可能的原因。例如：第一，因課堂時間關係，給予學生的候答時間太短，以至於無法學生無法有效討論，只想自己思考、自己搶答；第二，题目的設計對於少數學習力較佳的學生比較沒有挑戰性，因此他們也成為小組搶答者，不需要與他人討論。整體而言，這次課程展現語文教學的新可能，也提醒我們應持續地學習新科技、調整教學設計，讓教室成為創意與思辨的地方。

5. 困難點

首先，在課堂上提問時，多為相同學生踴躍舉手答題，且缺乏小組討論，此現象顯示課堂的提問設計應再加以改進。再者，部分學生對於仿寫活動感到困難，僅寫下幾行文字，對於描寫細節與情感鋪陳，有待教師給予協助。因此，課程設計上應先透過不同的素材及鷹架給予學生幫助，讓學習較緩慢的學生能擁有更多的先備知識、詞彙量，以利後續的文章創作，而學習力較佳的學生也能寫出更深刻且具內涵的文章。教學上，仍應不斷留心於差異化教學。

6. 心得

有鑑於現今生活中，文字與圖片相互轉換的素養日益重要，且徐志摩在課文中明言所見美景彷彿是畫圖似的經驗，故本次課程便以此作為開展方向。拜現今科技進步所賜，我們得以運用 AI 圖像生成工具來一睹文章所言的美景風采，將抽象文字具象化，讓學生對於文章有更多的感觸與啟發，並將這種書寫風格與留心於生活的啟發，實踐於寫作與科技運用。此外，如同上述所提及的教學省思、困難點，無論是提問抑或是教學上，仍應不斷留心於差異化教學，或許難以做到盡善盡美，但求盡心盡力。本次的課程讓學生及身為教師的我們都得到諸多成長與收穫。

7. 檢討改進

首先，黑板上的加分書寫位置應調整，本次課堂未考量到新型黑板向左右開啟時，會導致小組的加分書寫位置有所遮擋。改進後流程如下：先闔上新型黑板，黑板

上書寫課程標題及貼上教具圖片，請學生回顧課文完成教具圖片排序，並完成學習單。接著，打開新型黑板，在黑板上書寫小組的加分，並開始投影片的課文提問與說解。

再者，由於本次單節課程教學期許將教師授課提問、寫作與 AI，都在單節課程呈現，但課堂時間有限，以致於學生的寫作書寫時間較不足，感覺得出學生需要更多的時間，且部分學生對於仿寫活動感到困難，僅寫下幾行文字，對於描寫細節與情感鋪陳，有待教師給予協助。

改進後流程如下：本節課程應先透過不同的素材及鷹架給予學生幫助，並且給予學生充足的創作時間，請學生將文章寫在學習單上。下一節課，再請學生將自己所創作的文章打字輸入於 Padlet 生成圖片，並發布圖片與文字。藉由課程拆分成不同節次，如此一來，學生能擁有更多的鷹架及時間去創作文章，應該會有更加出色的成果作品。

三、同儕專業回饋與建議：

1. 楊婷雅教師所給予的專業回饋與建議：

值得學習的地方	感想或建議
將課本文字化為圖片，引導學生思考，並引起動機。並且利用表格的方式複習、整理課本文意，加上小組搶答的方式，提升學生思考、回饋的意願。最後使用 AI 生成圖象提高學生書寫的意願，學生看到自己的生成圖後，更加主動增加文字內容。	感謝兩位老師提供這次觀課的機會。課程安排內容充實，能看出兩位的用心。想必學生更藉由這節課學到書寫自己所見場景的勾勒。令人眼睛為之一亮，值得稱許。

2. 周妙紅教師所給予的專業回饋與建議：

值得學習的地方	感想或建議
1. 課程流程自然流暢，學習氛圍佳，學生亦能專注學習。 2. 引導學生回答時能多給予鼓勵，讓孩了勇於表達想法。 3. 作品呈現方式頗見創意。	1. 可以設計小組討論環節，讓分組更有意義。

3. 徐瑋璇教師所給予的專業回饋與建議：

值得學習的地方	感想或建議
ChatGPT 引起學生高度興趣，非常值得學習！	透過平板更可以讓孩子產生興趣，真的很棒。我覺得過程中產出的圖片也可以留存！太有藝術家的風格了！

四、臨時動議：無

陸、散會：16 時